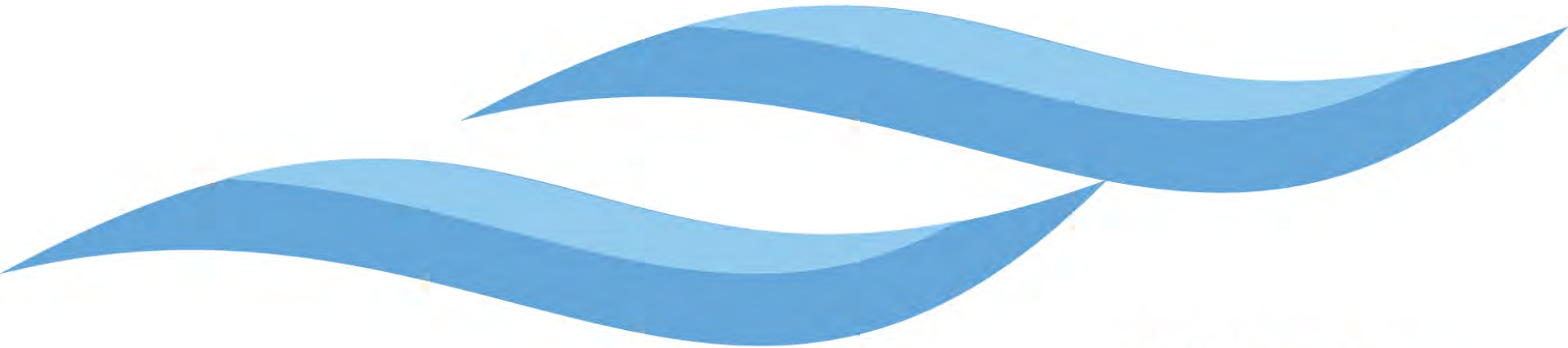


Palveluverkkoselvitys

Toimiva kampusmalli vuonna 2026

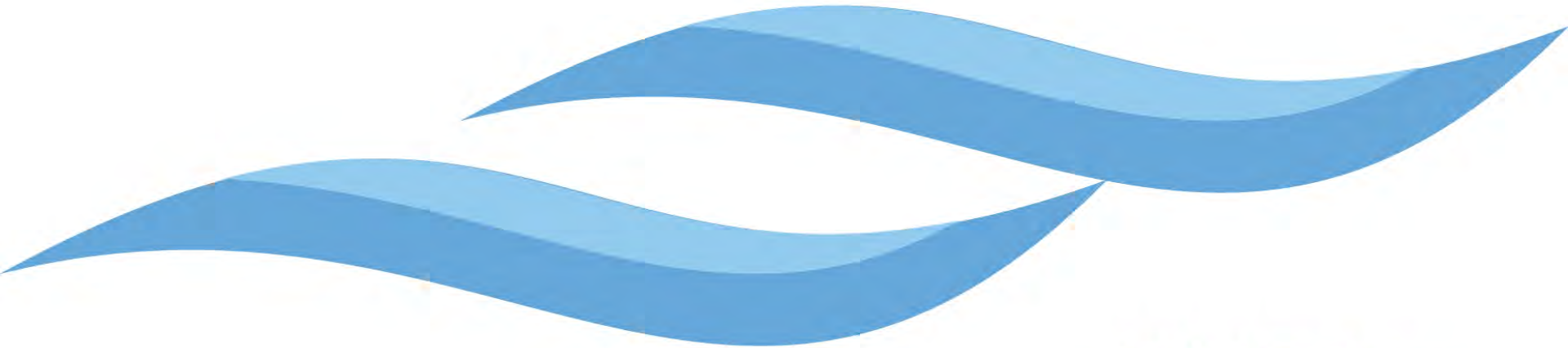


Selvityksen sisältö

- Selvityksen tausta ja prosessin eteneminen
- Selvitetyt kampusmallit
- Koulumatkat ja liikkuminen
- Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu
- Koulukampusten kustannusvaikutukset
- Varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittäminen
- Kaupunkisuunnittelu ja elinvoima
- Kulttuuri- ja liikuntapalvelut
- Yhteenveto lapsivaikutusten arvioinnista
- Yhteenveto Imatra 2030 –strategian näkökulmasta
- Työryhmän esitys (dia 69)
- Liitteet



Selvityksen tausta ja prosessin eteneminen



Selvityksen tavoite ja tehtävänanto

- Tavoitteena luoda pohja
 - Kaupungin uudistuneen strategian mukaisille ratkaisuille
 - Pitkän aikajänteen palveluverkkolinjauksille
- Selvitystä ohjaavat strategiset tavoitteet
 - Nykyisille ja tuleville asukkaille toimiva ympäristö ja toimivat palvelut
 - Nykyaikaiset oppimisympäristöt ja laadukkaat opinpolut
 - Palvelurakenteen tehostaminen
- Selvitys kartoittaa vaihtoehtoisia malleja vuodelle 2026; tässä vaiheessa ei vielä oteta kantaa toteutusaikatauluun ja vaiheistukseen. Tarkentuu kampusmallipäätöksen myötä. Toteutus ajoittunee vaiheittain noin 10 vuoden ajalle.



Miten päätöksentekoprosessi etenee?

- Työryhmän selvitys ja esitys hallitukselle 6.6.2016
- Kesä-elokuu varattu aikaa keskustelulle
 - Selvityksen esittely sekä keskeisille sidosryhmille että avoimissa kuntalaistilaisuuksissa
 - Avoin kuntalaispalaute
 - Keskeisiltä sidosryhmiltä pyydettävät lausunnot
- Kaupunkikehityslautakunnalta ja Hyvinvointilautakunnalta lausunnot kaupunginhallitukselle 9/2016
- Kaupunginhallituksen käsittely 10/2016
- Kaupunginvaltuuston käsittely 24.10.2016



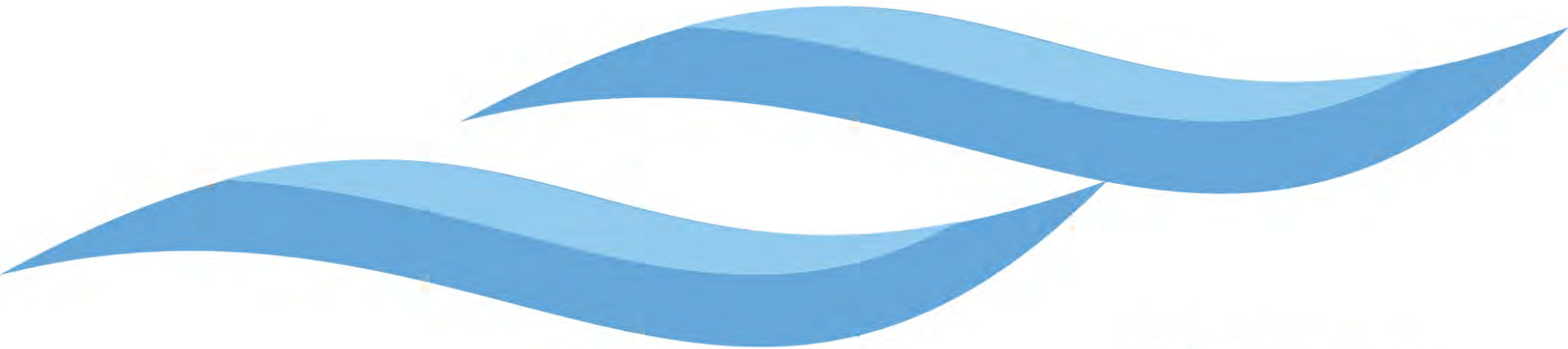
Kaupunginjohtajan asettama työryhmä

- Hyvinvointijohtaja Hanna-Kaisa Ellonen (pj)
- Kaupunkikehitysjohtaja Topiantti Äikäs
- Tilanhallintapäällikkö Markku Salo
- YH-rakennuttaja Oy:n toimitusjohtaja Kari Ahonen
- Kaupungininsinööri Lassi Nurmi
- Elämänlaatupalveluiden palvelujohtaja Harri Valtasola
- Tarkastuspäällikkö Arja Kekki

Tietojen keräämisessä ja eri vaihtoehtojen arvioinnissa on ollut mukana asiantuntijoita sekä kaupunkikehityksestä että hyvinvointi- ja koulutuspalveluista.



Selvitetyt kampusmallit



Toimiva kampusmalli eli kolme kampusta

- Joustavat, toimivat ja terveet tilat, jotka mahdollistavat uuden opetussuunnitelman mukaisen toiminnan ja modernit oppimisympäristöt
- Yhtenäiskoulut esiopetuksesta 9. luokkaan samoissa yksiköissä
- Riittävän suuret yksiköt, jotka mahdollistavat laajan valinnaisaineiden tarjonnan (ja tarjonnan tasapuolisuuden eri yksiköissä) ja joustavuutta resurssien käytössä
- Tukipalvelut tasapuolisesti kaikissa yksiköissä saatavilla päivittäin
- Kolme vaihtoehtoista tapaa rakentaa kampukset:
 - hallinnolliset kampukset (malli 0)
 - yhtenäiskoulut (a-mallit)
 - yhtenäiskoulut + satelliitit (b-mallit)



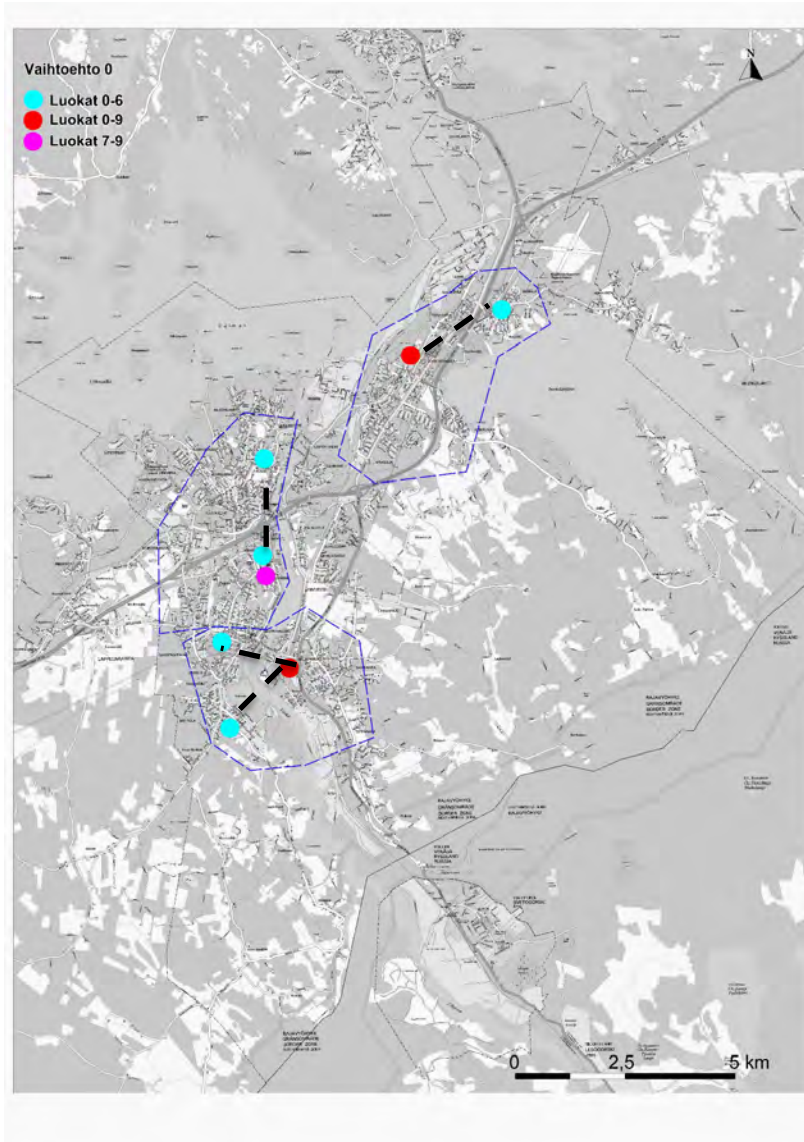
Selvitetyt koulukampusmallit

Malli #	Koulut
0	Nykyiset koulukiinteistöt, vain hallinnolliset kampusalueet: Koski + Imatrankoski + Meltola; Mansikkala + Linnala + Tainionkoski; Vuoksenniska + Kaukopää. Lukio Ekkyn* tiloissa.
1a	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Mansikkala. Lukio Ekkyn tiloissa.
1b	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Mansikkala + 0-2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa. Lukio Ekkyn tiloissa.
2a	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi, myös lukio Ukonniemeen
2b	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi, myös lukio Ukonniemeen + 0-2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa
3a	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi. Lukio Ekkyn tiloissa.
3b	3 yhtenäiskoulua: Koski, Vuoksenniska ja Ukonniemi + 0-2 satelliitit Kaukopäässä ja Meltolassa. Lukio Ekkyn tiloissa.



Ekkyn = Etelä-Karjalan koulutuskuntayhtymä,
ammattiopisto Sampon kanssa samassa kiinteistössä

7 kampusmallia: Vaihtoehto 0



- Nykyverkkoon pohjautuva kampusratkaisu
- Hajautettu malli
- Vain hallinnolliset kampusalueet

Vuoksenniskan kampus	Kaukopää 0-6	130
	Vuoksenniska 0-9	480
	YHTEENSÄ	610
Mansikkalan kampus	Tainionkoski 0-6	180
	Linnala 0-6	340
	Mansikkala 7-9	320
	YHTEENSÄ	840
Kosken kampus	Imatrankoski 0-6	200
	Meltola 0-6	140
	Kosken koulu 0-9	330
	YHTEENSÄ	670
Lukio	Lukio EKKYn tiloissa	450

7 kampusmallia: Vaihtoehto 1a



- Keskitetty malli
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Mansikkala ja Koski
- Mansikkalan yhtenäiskoulun toiminnasta osa Linnalan koulukiinteistössä
- Lukio EKKYn tiloissa

Vuoksenniskan kampus	Vuoksenniska 0-9	590
	YHTEENSÄ	590
Mansikkalan kampus	Linnala	230
	Mansikkala	420
	YHTEENSÄ	650
Kosken kampus	Kosken koulu 0-9	880
	YHTEENSÄ	880
Lukio	Lukio EKKYn tiloissa	450

7 kampusmallia: Vaihtoehto 1b



- Keskitetty malli ja lisäksi satelliitit 0-2 Kaukopäässä ja Meltolassa
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Mansikkala ja Koski
- Mansikkalan yhtenäiskoulun toiminnasta osa Linnalan koulukiinteistössä
- Lukio EKKYn tiloissa

Vuoksenniskan kampus	Kaukopää 0-2	50
	Vuoksenniska 0-9	540
	YHTEENSÄ	590
Mansikkalan kampus	Linnala	230
	Mansikkala	420
	YHTEENSÄ	650
Kosken kampus	Meltola 0-2	100
	Kosken koulu 0-9	800
	YHTEENSÄ	900
Lukio	Lukio EKKYn tiloissa	450

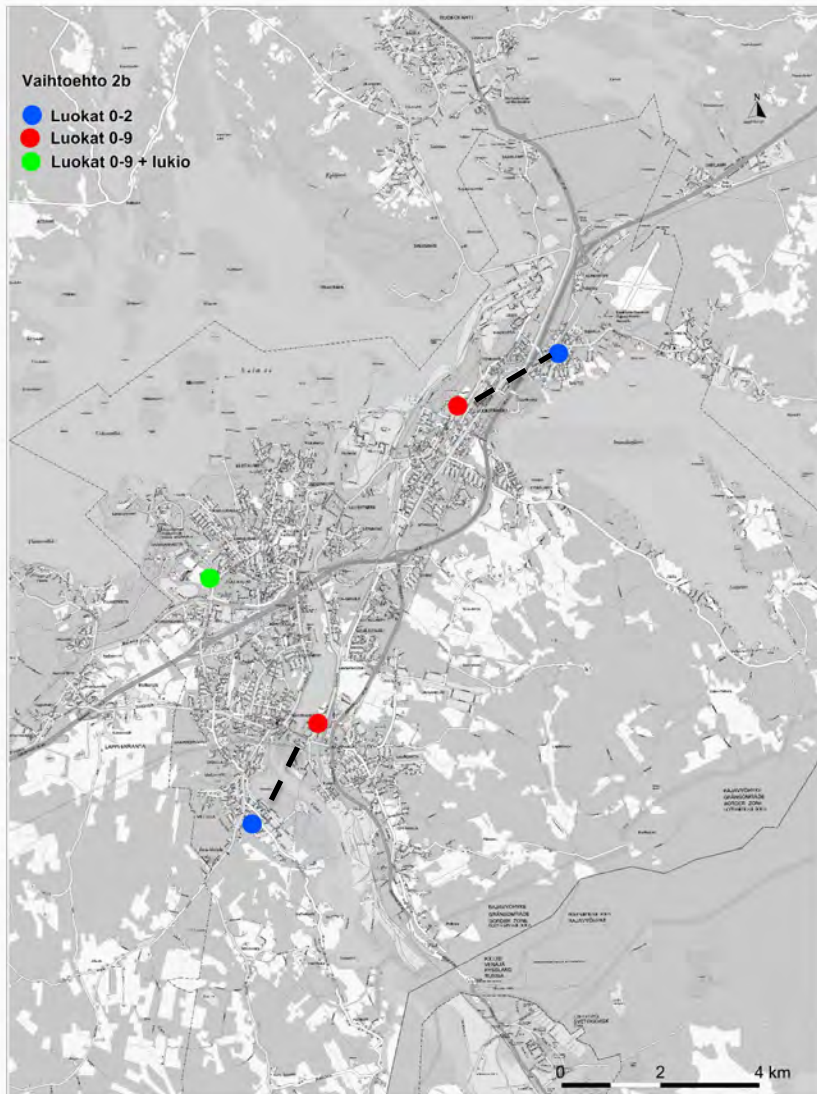
7 kampusmallia: Vaihtoehto 2a



- Keskitetty malli
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Ukonniemi ja Koski
- Lukio Ukonniemessä

Vuoksenniskan kampus	Vuoksenniska 0-9	600
	YHTEENSÄ	600
Ukonniemen kampus	Ukonniemi 0-9	640
	YHTEENSÄ	640
Kosken kampus	Kosken koulu 0-9	880
	YHTEENSÄ	880

7 kampusmallia: Vaihtoehto 2b



- Keskitetty malli ja lisäksi satelliitit 0-2 Kaukopäässä ja Meltolassa
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Ukonniemi ja Koski
- Lukio Ukonniemessä

Vuoksenniskan kampus	Kaukopää 0-2	50
	Vuoksenniska 0-9	550
	YHTEENSÄ	600
Ukonniemen kampus	Uusi kampus 0-9	640
	YHTEENSÄ	640
Kosken kampus	Meltola 0-2	100
	Kosken koulu 0-9	780
	YHTEENSÄ	880
Lukio	Lukio Ukonniemessä	450

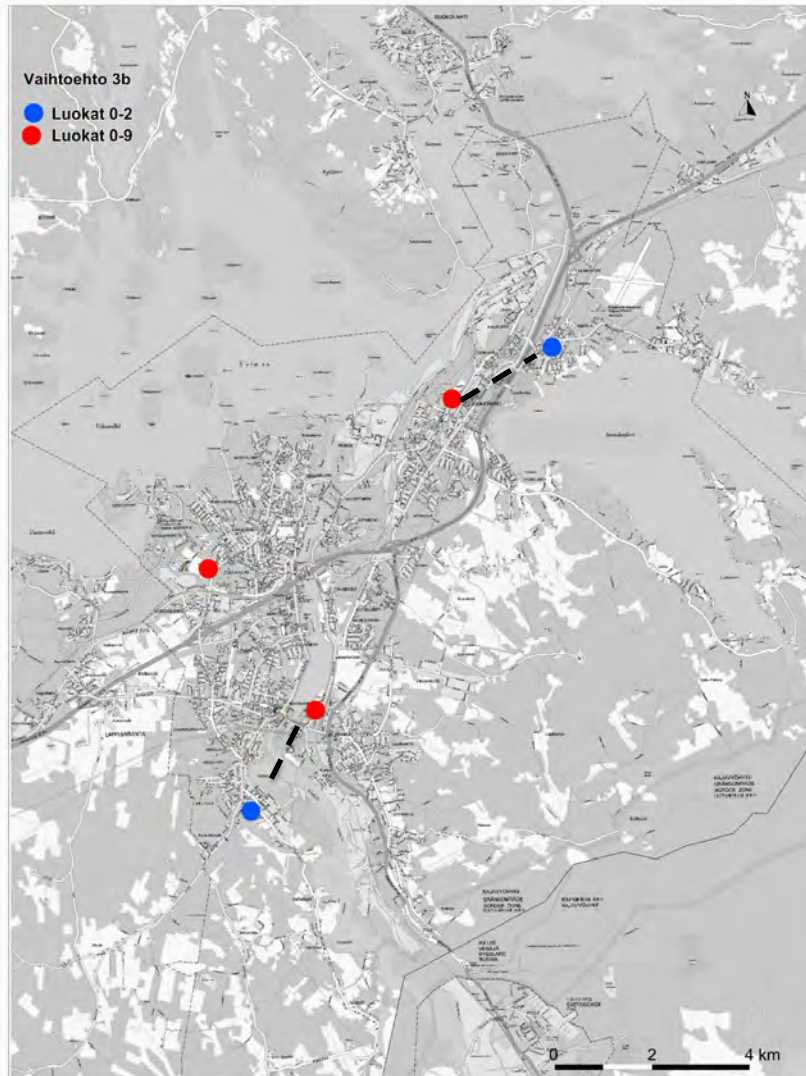
7 kampusmallia: Vaihtoehto 3a



- Keskitetty malli
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Ukonniemi ja Koski
- Lukio EKKYn tiloissa

Vuoksenniskan kampus	Vuoksenniska 0-9	600
	YHTEENSÄ	600
Ukonniemen kampus	Uusi kampus 0-9	640
	YHTEENSÄ	640
Kosken kampus	Kosken koulu 0-9	880
	YHTEENSÄ	880
Lukio	Lukio EKKYn tiloissa	450

7 kampusmallia: Vaihtoehto 3b



- Keskitetty malli ja lisäksi satelliitit 0-2 Kaukopäässä ja Meltolassa
- 3 yhtenäiskoulua 0-9: Vuoksenniska, Ukonniemi ja Koski
- Lukio EKKYn tiloissa

Vuoksenniskan kampus	Kaukopää 0-2	50
	Vuoksenniska 0-9	550
	YHTEENSÄ	600
Ukonniemen kampus	Uusi kampus 0-9	640
	YHTEENSÄ	640
Kosken kampus	Meltola 0-2	100
	Kosken koulu 1-9	780
	YHTEENSÄ	880
Lukio	Lukio EKKYn tiloissa	450

Kaikissa kampusmalleissa oletuksena on, että erityispainotukset on sijoitettu seuraavasti

- Kosken kampus
 - Kielipainotukset ja kansainvälisyys
 - Yhteistyö Itä-Suomen koulun kanssa
- Mansikkalan tai Ukonniemen kampus
 - Musiikkipainotus
 - Liikuntapainotus
- Vuoksenniskan kampus
 - Luontopainotteisuus
 - Erityisoppilaiden luokkamuotoinen opetus



Koulumatkat ja liikkuminen



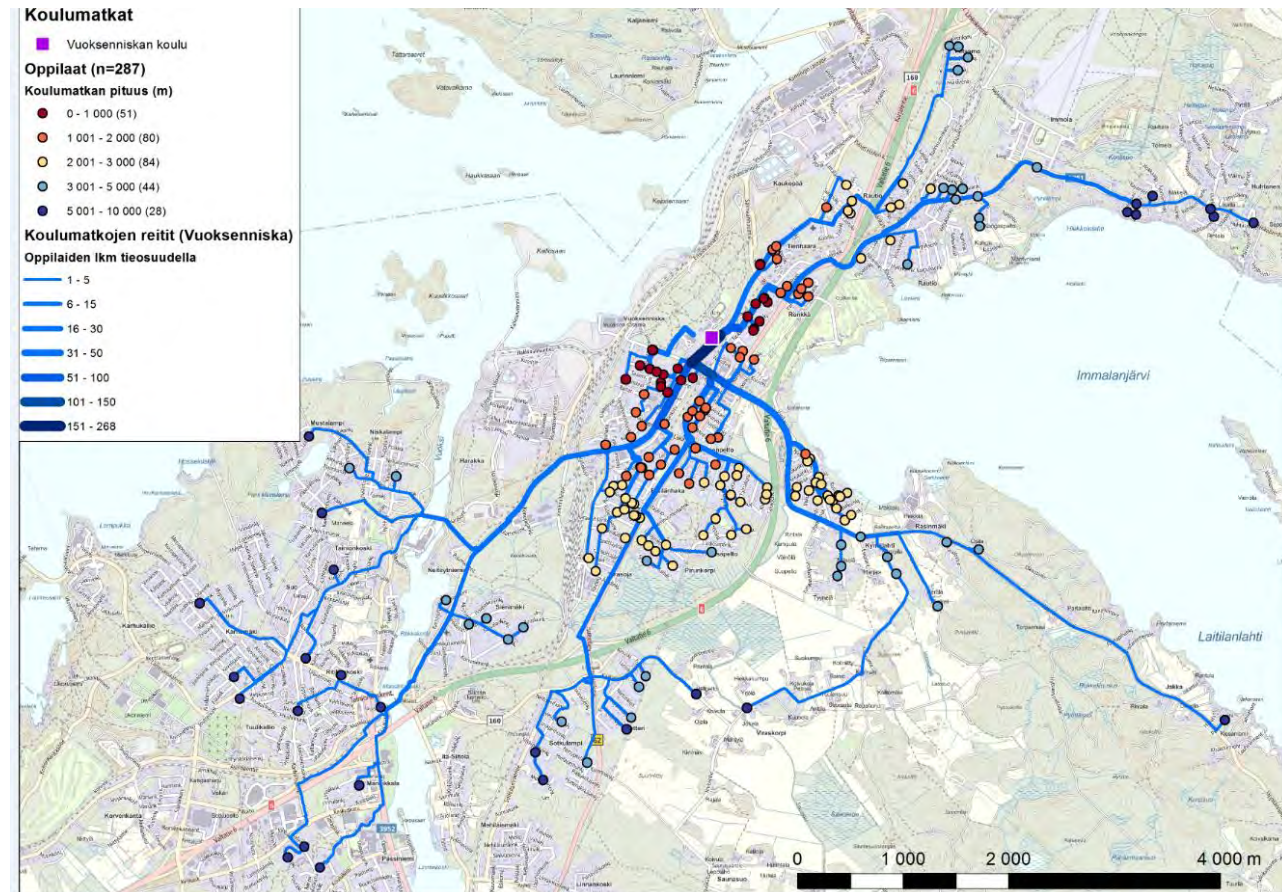
IMATRA 

Saimaan sylissä, Vuoksen varrella

Vuoksenniskan kampuksen koulumatkat

- 46% oppilaista asuu kahden kilometrin säteellä koulusta
- 75% oppilaista asuu kolmen kilometrin säteellä koulusta

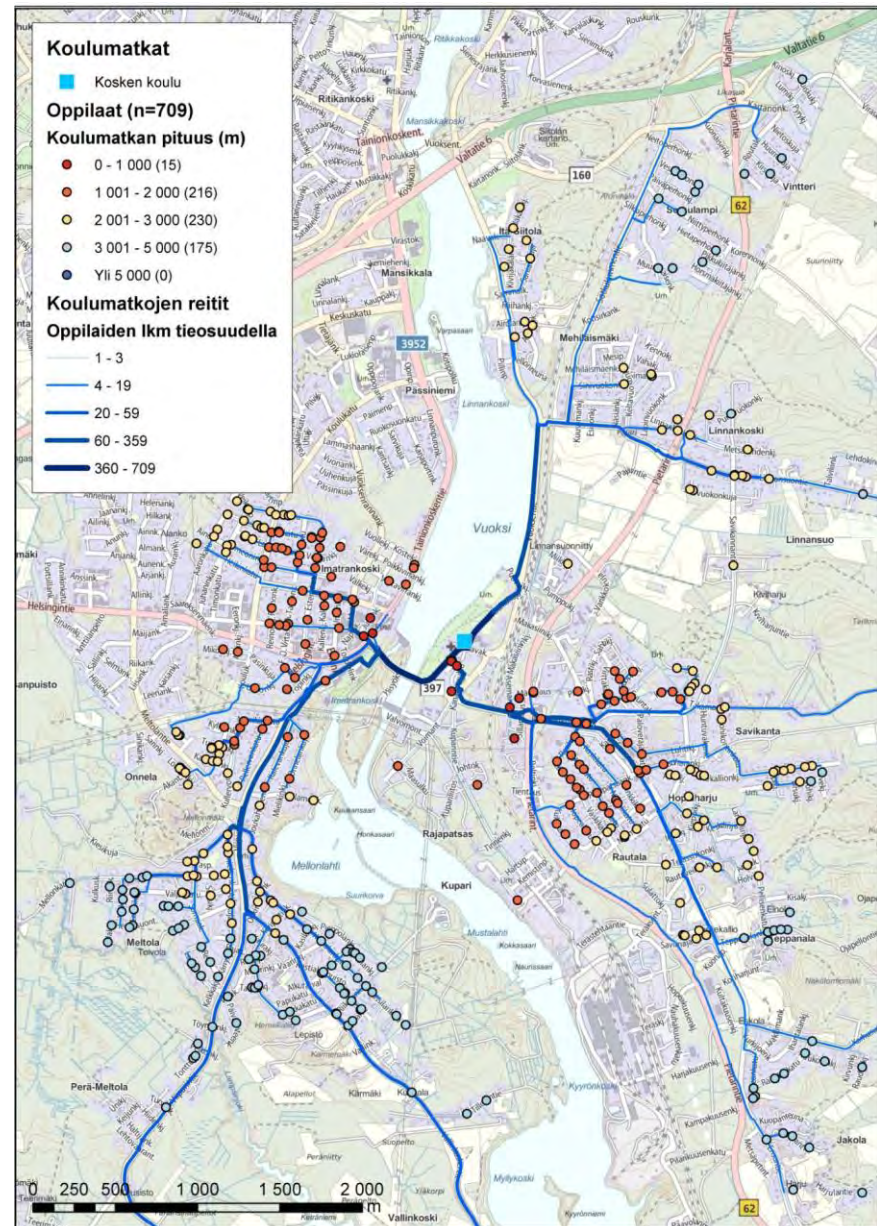
→ oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä



Kosken kampuksen koulumatkat

- Kaikki oppilaat asuvat korkeintaan viiden kilometrin etäisyydellä koulusta
- 33% oppilaista asuu kahden kilometrin säteellä koulusta
- 65% oppilaista asuu kolmen kilometrin säteellä koulusta

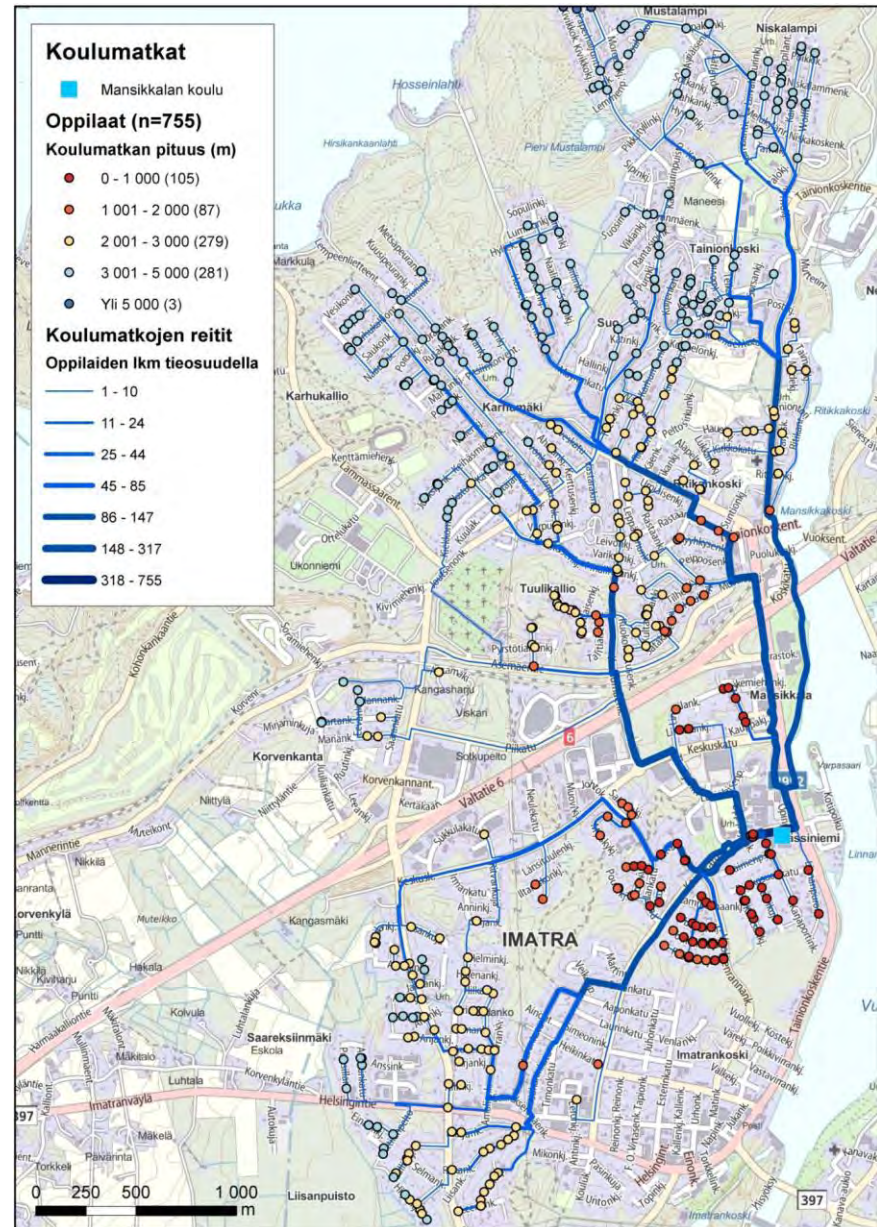
→ oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä



Mansikkalan kampuksen koulumatkat

- Lähes kaikki oppilaat asuvat korkeintaan viiden kilometrin etäisyydellä koulusta
- 25% oppilaista asuu kahden kilometrin säteellä koulusta
- 62% oppilaista asuu kolmen kilometrin säteellä koulusta

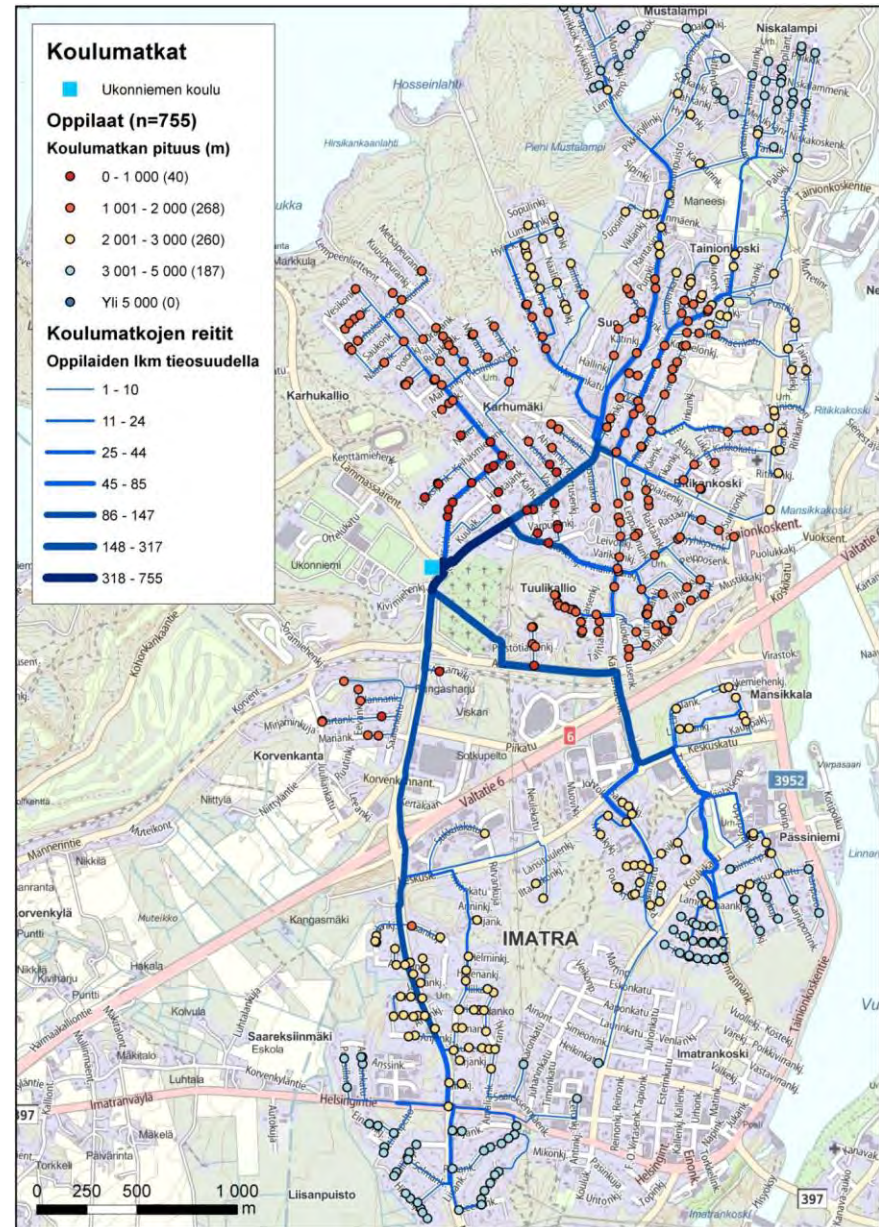
→ oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä



Ukonniemen kampuksen koulumatkat

- kaikki oppilaat asuvat korkeintaan viiden kilometrin etäisyydellä koulusta
- 41% oppilaista asuu kahden kilometrin säteellä koulusta
- 75% oppilaista asuu kolmen kilometrin säteellä koulusta

→ oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä



Liikkuminen Mansikkala vs. Ukonniemen kampus

Mansikkalan kampus

- Tiheä kevyenliikenteen verkosto
- Moottoriajoneuvoliikenne on vilkasta, mikä heikentää lasten liikenneturvallisuutta
- Suurten kauppakeskusten läheisyys → oppilaat liikkuvat kesken koulupäivän isoilla parkkipaikoilla → liikenneturvallisuusriski, valvonnan vaikeus
- Oppilaiden keskimatka 2,6 km

Ukonniemen kampus

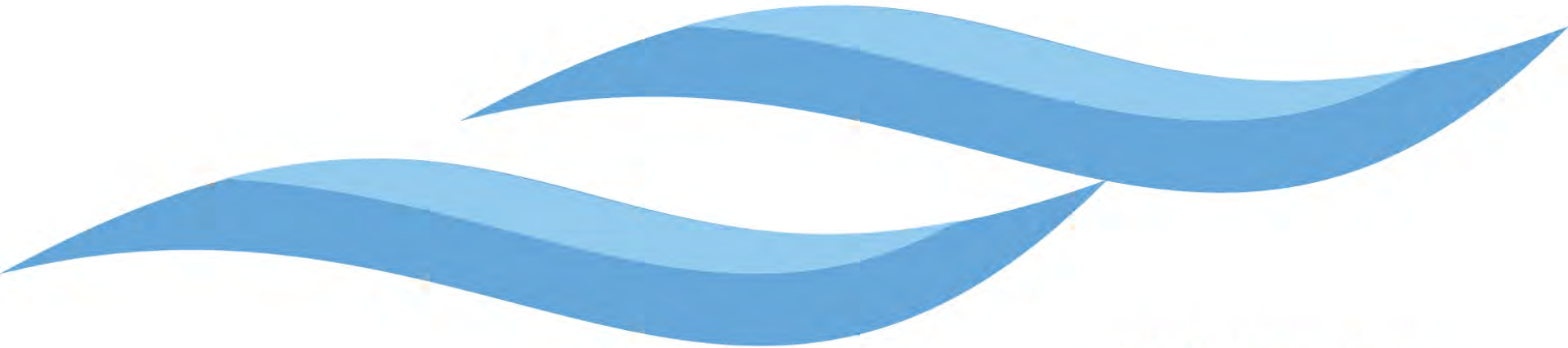
- Poistaa liikuntatuntien aiheuttaman hajanaisen kuljetustarpeen
- Poistaa Kosken ja Mansikkalan koulukyytien synkronointiongelman
- Kevyenliikenteen yhteydet ovat hyvät, parannuskohteita ovat Tuulikallion alue ja Karhumäen kadun jalkakäytävän muuttaminen pyörätieksi
- Rauhallinen kouluympäristö.
- Oppilaiden keskimatka 2,2 km → kannustaa suurempaa oppilasjoukkoa liikkumaan jalan ja pyörällä

Imatran koulukampusmalli tulevaisuuden joukkoliikenteen näkökulmasta

- Imatran joukkoliikenne uudistuu 1.7.2016 alkaen; alussa keskitytään maksujärjestelmän uudistamiseen
- Jatkossa kehittämisen pääpaino on tukea palveluverkkoratkaisua koulumatkaliikkumisen kautta
- Joukkoliikenneratkaistuissa reittimuutoksia, ei merkittäviä lisäkustannusvaikutuksia
- Pitkän tähtäimen tavoitteena on siirtyä MaaS joukkoliikennemalliin, jossa asiakkaat ohjautuvat kulkuvälineisiin tarpeen mukaan
- Nykyinen hajautettu malli (0) soveltuu MaaS näkökulmaan huonosti: ei ole kustannustehokasta (koulukiinteistöjä paljon ja oppitunnit alkavat samaan aikaan)
- Satelliitti-malleissa (1b, 2b ja 3b) kiinteistöt ovat hajallaan, jolloin kuljetusten täyttöaste on heikko. Vaikuttaa myös muiden koulujen kuljetusmatkoihin → käytettävän ajan piteneminen, samalta alueelta kuljetuksia eri suuntiin
- Keskitetyt mallit (1a, 2a ja 3a) tukevat MaaS-joukkoliikennemallia parhaiten



Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu



Kampusten johtamismalli

- Lähtökohtana on, että kampusmallista riippumatta kukin kampus olisi hallinnollisesti 1 koulu, jota johtaisi kampusrehtori.
- Kampuksella olisi
 - vain yksi budjetti / resurssit (sis. tuntikehys, erityisopetus, avustajat)
 - yksi vuosisuunnitelma
 - yksi henkilökunta
- Kampusrehtorin tukena virka-apulaisrehtori, sekä satelliiteissa vastuopettaja, sekä johtamistiimi



Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: esi- ja perusopetus

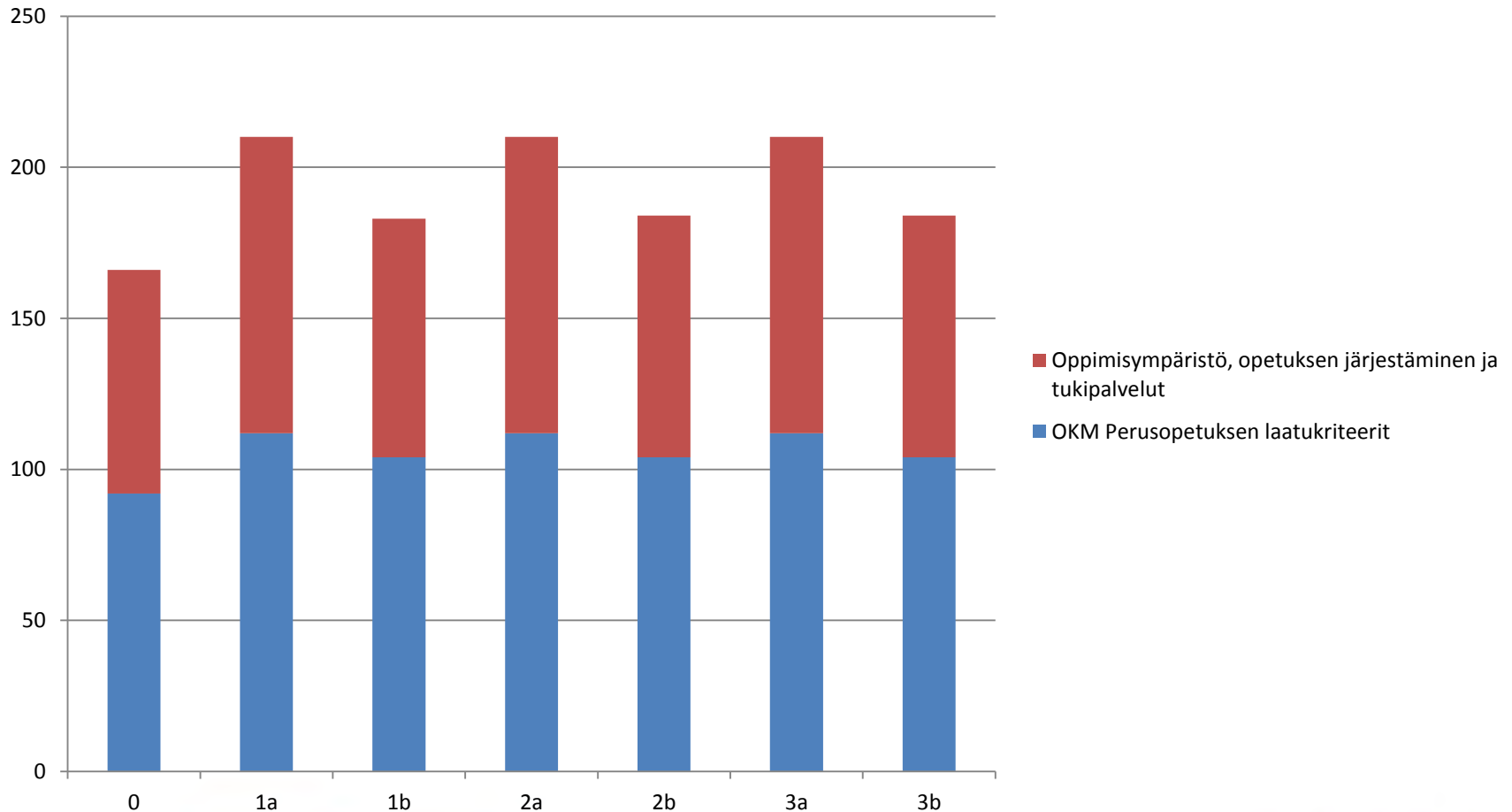
- Esi- ja perusopetuksen osalta arviointi tehty kahta kriteeristöä käyttäen:
 - Opetus- ja kulttuuriministeriön määrittelemät perusopetuksen laatutekijät ja opetussuunnitelman perusteet (liite 1)
 - Tarkempi oppimisympäristöä, opetuksen järjestelyä ja erilaisia tukipalveluita käsittelevä kriteeristö (liite 2)
- Asiantuntija-arvioinnin ovat tehneet kyseisillä kampusalueilla tällä hetkellä työskentelevät rehtorit, joilla käytännön kokemusta perusopetuksen johtamisesta ko. alueella
- Tarkastelua on tehty siten, että
 - Kun kriteeri toteutuu optimaalisesti → 3 pistettä
 - Kun kriteeri toteutuu melko hyvin → 2 pistettä
 - Kun kriteeri toteutuu osittain → 1 piste
 - Kun kriteeri ei toteudu → 0 pistettä



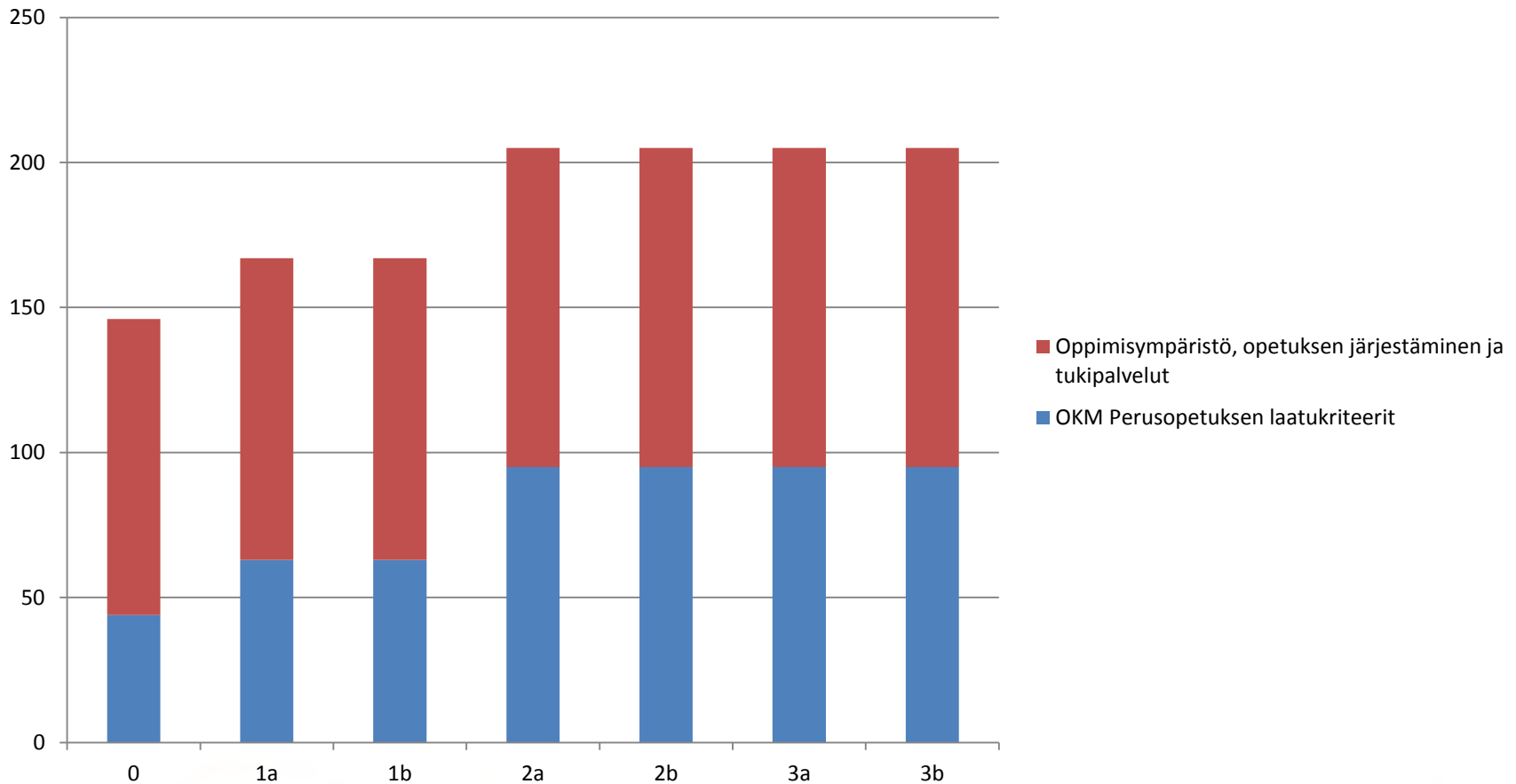
Ote oppimisympäristöjen pisteytyksestä

	0	1a	1b	2a	2b	3a	3b
	44	63	63	95	95	95	95
Opetussuunnitelman mukainen toiminta	11	17	17	26	26	26	26
• Yhtenäisen toimintakulttuurin jatkumo esiopetuksesta perusopetukseen	1	2	2	3	3	3	3
• Yhtenäisen toimintakulttuurin jatkumo alakoulusta yläkouluun	0	2	2	3	3	3	3
• Valinnaisuus 1 - 6 luokilla	2	2	2	3	3	3	3
• Valinnaisuus 7 – 9 luokilla	2	3	3	3	3	3	3
• Opetusryhmät mahdollisuus muodostaa eri-ikäisistä oppilaita	0	1	1	3	3	3	3
• A2-kielen opetus	2	2	2	2	2	2	2
• S2-kielen opetus (maahanmuuttajataustaiset oppilaat)	2	2	2	3	3	3	3
• B2-kielen opetus	2	3	3	3	3	3	3
• Inklusiivisen peruspetukseen valmistavan opetuksen järjestäminen	0	0	0	3	3	3	3
Lasten yksilöllisten tarpeiden ja oppimisedellytysten huomioon ottaminen	20	21	21	29	29	29	29
• Oppimispolun yhtenäisyys esiopetuksesta 9. vuosiluokkaan	0	1	1	3	3	3	3
• Mahdollisuus järjestää osa-aikaista erityisopetusta perusopetuksessa	3	3	3	3	3	3	3
• Mahdollisuus jakaa ryhmiä joustavasti/ jakotunneiksi	2	2	2	3	3	3	3
• Mahdollisuus opiskella joustavasti erilaisissa tuetuissa ryhmissä	2	2	2	3	3	3	3
• Oppilashuollon toteuttamismahdollisuudet	3	3	3	3	3	3	3
• Monipuoliset opetusvälineet	3	3	3	3	3	3	3
• Perusopetukseen valmistavan opetuksen järjestäminen lähipalveluna	0	0	0	3	3	3	3
• Kodin ja koulun yhteistyön jatkumo	2	2	2	3	3	3	3
• Esi- ja alkuopetuksen jatkumo	3	3	3	2	2	2	2
• Ala- ja yläkoulun välinen jatkumo	2	2	2	3	3	3	3
Henkilöstö	8	15	15	22	22	22	22
• Optimaalinen määrä vakituisia opettajan virkoja	1	2	2	3	3	3	3
• Mahdollisuus sijoittaa vakituisia koulunkäyntiavustajia yksikköön	1	2	2	3	3	3	3
• Joustavat henkilöstöratkaisut mahdollisia (esim. pitkät sijaisuudet)	1	2	2	3	3	3	3

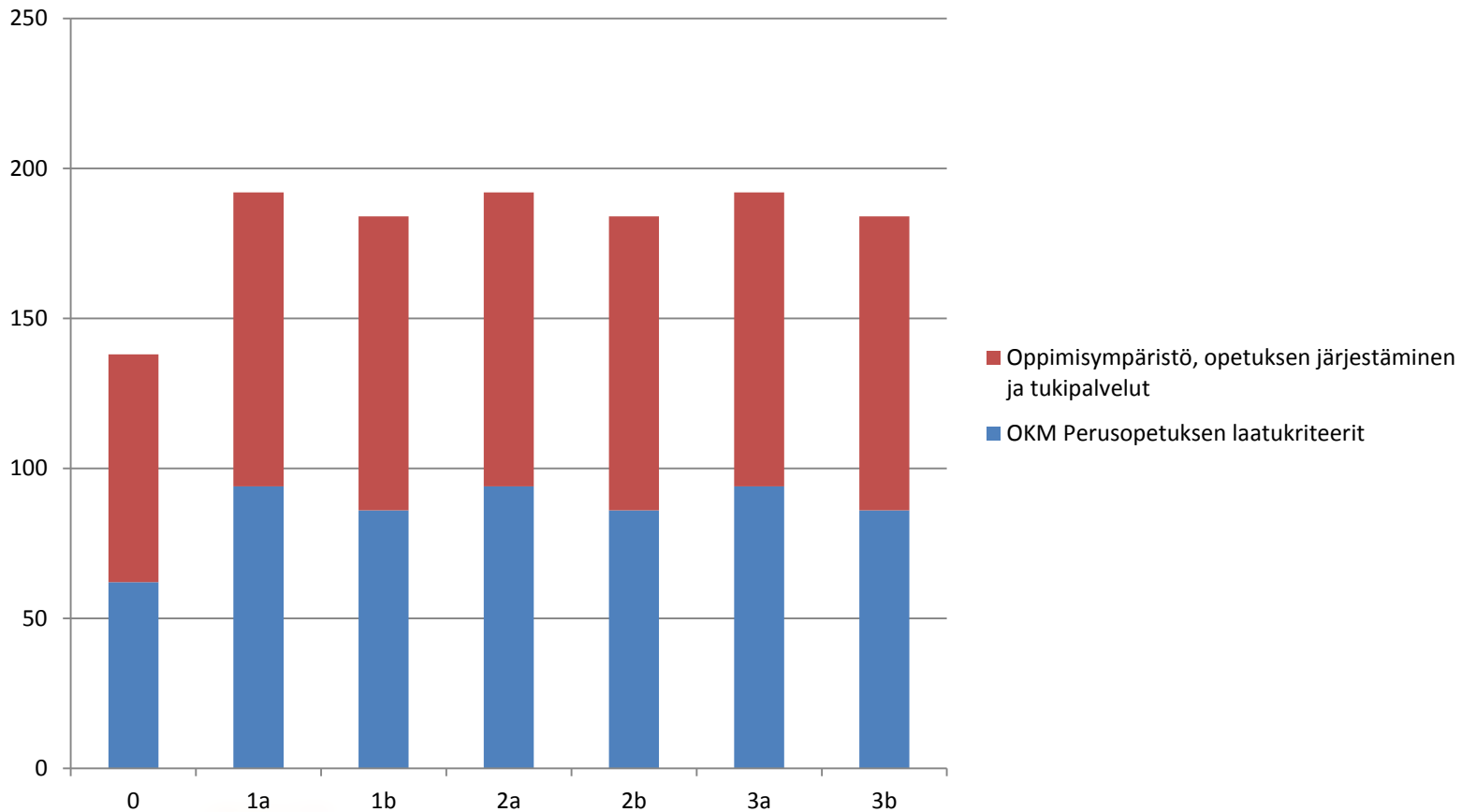
Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: Vuoksenniskan kampus 0-9



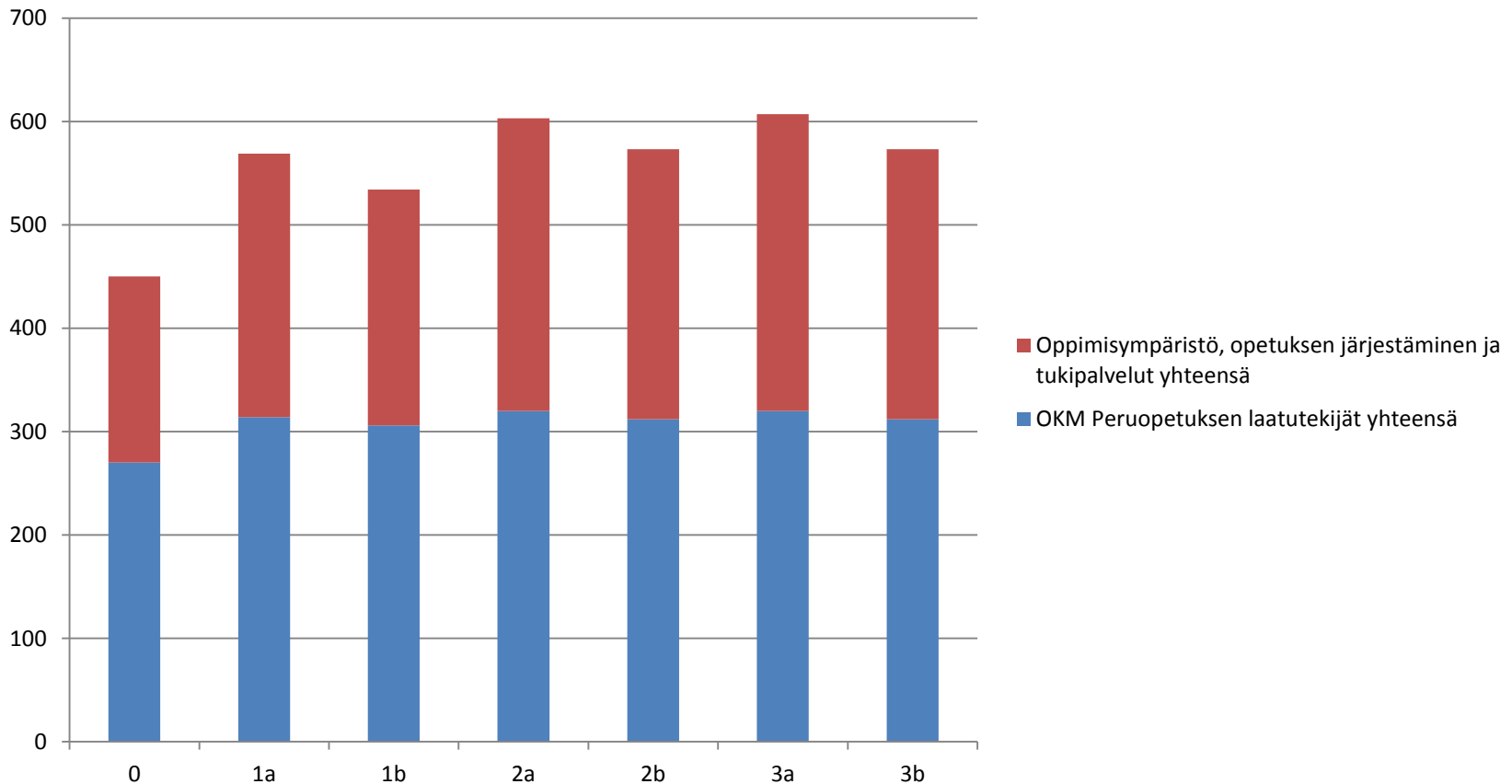
Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: Keskimmäinen kampus 0-9



Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: Kosken kampus 0-9



Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: yhteispisteet kaikilta kampuksilta 0-9



Oppimisympäristö ja pedagoginen laatu: yhteenveto 0-9

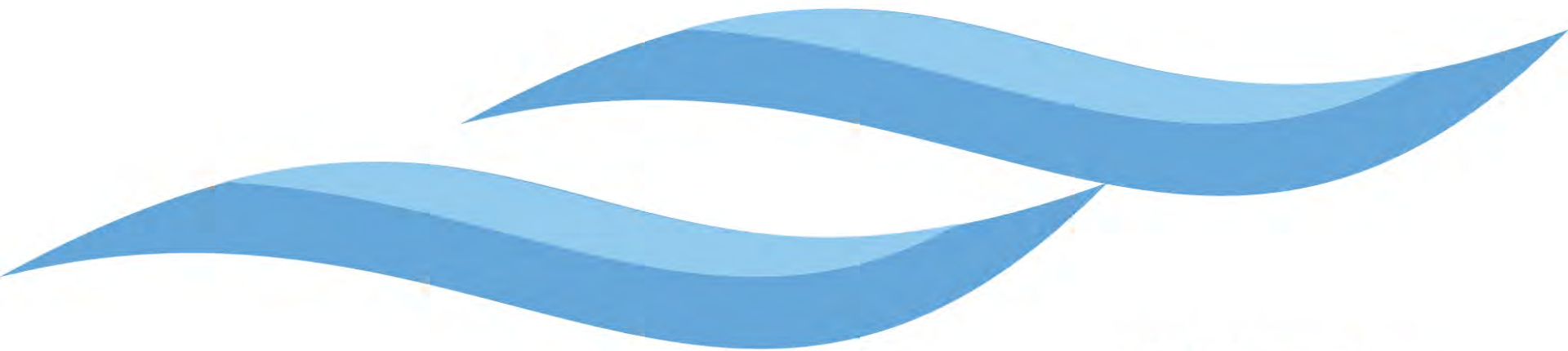
- Hajautettu malli (0) arvioidaan heikoimmaksi jokaisen kampuksen kohdalla
- Ukonniemi (mallit 2 ja 3) saa korkeammat arviot kuin Mansikkalassa & Linnalassa sijaitseva kampus (malli 1)
- Keskitetyt mallit (1a, 2a ja 3a) saavat korkeimmat arviot jokaisen kampuksen kohdalla. Ne erottuvat positiivisesti erityisesti seuraavista näkökulmista:
 - Mahdollisuus muodostaa tarkoituksenmukaisia opetusryhmiä
 - Lasten yksilöllisten tarpeiden ja oppimisedellytysten huomioon ottaminen
 - Erilaisten tukipalveluiden saatavuus päivittäin
 - Opetusresurssien joustava käyttö (yhteiset opettajat)
- Satelliitti-mallien arviot (1b, 2b ja 3b) jäävät keskitettyjä malleja alhaisemmiksi erityisesti seuraavista näkökulmista:
 - Mahdollisuus muodostaa tarkoituksenmukaisia opetusryhmiä
 - Erilaisten tukipalveluiden saatavuus satelliitti-toimipisteissä
 - Opetusresurssien joustava käyttö

Lukion oppimisympäristö eri malleissa

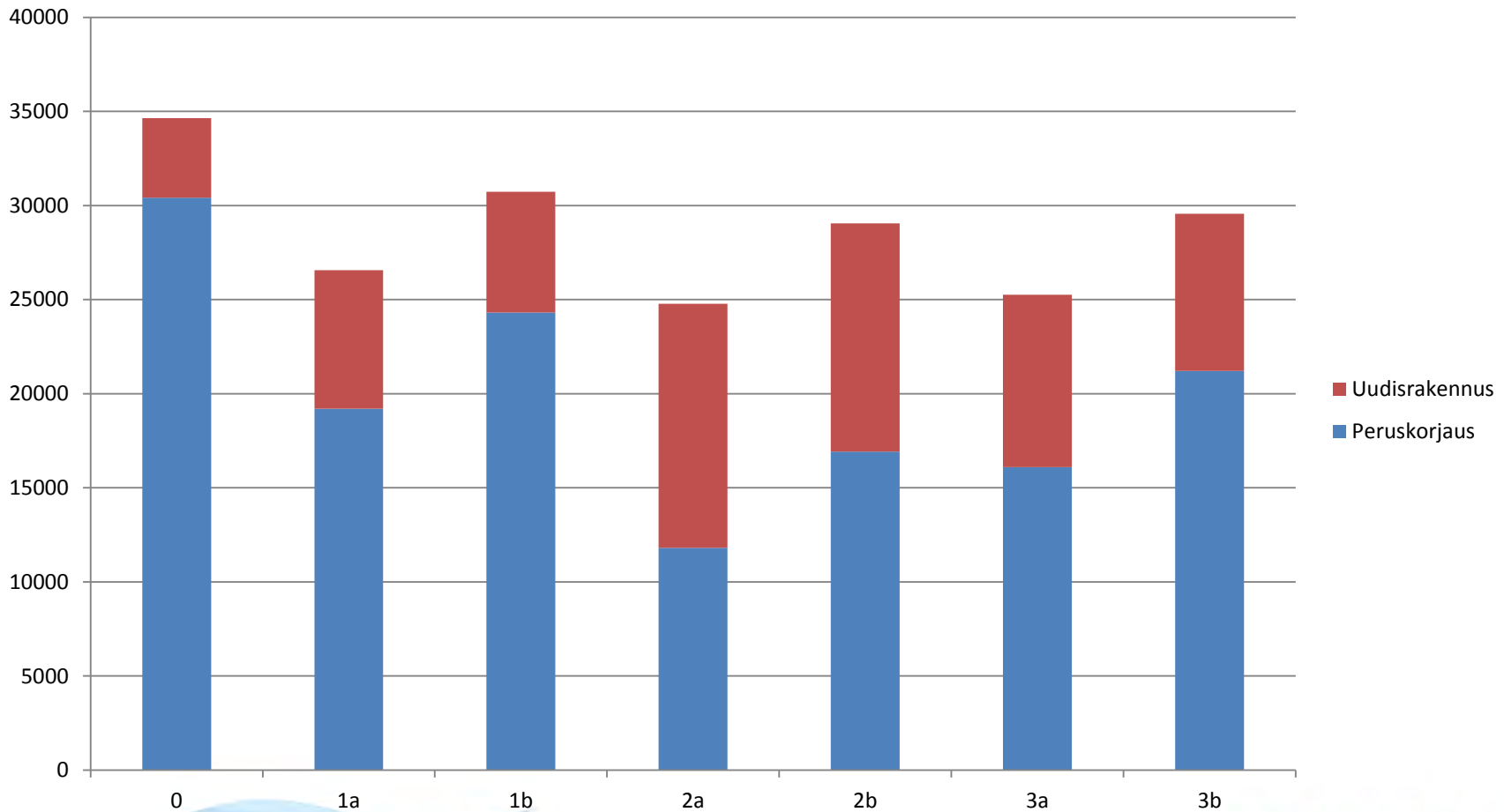
- Vaihtoehdot 0, 1a ja 1b: Lukio Ekkyn tiloissa, myös peruskoulu Mansikkalassa
 - Tukee yhteistyötä ammattiopiston kanssa, kaksoistutkinto
- Vaihtoehdot 2a ja 2b: Lukio Ukonniemessä peruskoulun kanssa
 - Tukisi lukion itsenäistä kehittymistä
 - Uudet tilat ja liikuntapainotteisuus tukisi lukion houkuttelevuutta
 - (Kaksoistutkinto yhä mahdollinen)
- Vaihtoehdot 3a ja 3b: Lukio Ekkyn tiloissa, peruskoulu Ukonniemessä
 - Tukee yhteistyötä ammattiopiston kanssa, kaksoistutkinto



Koulukampusten kustannusvaikutukset

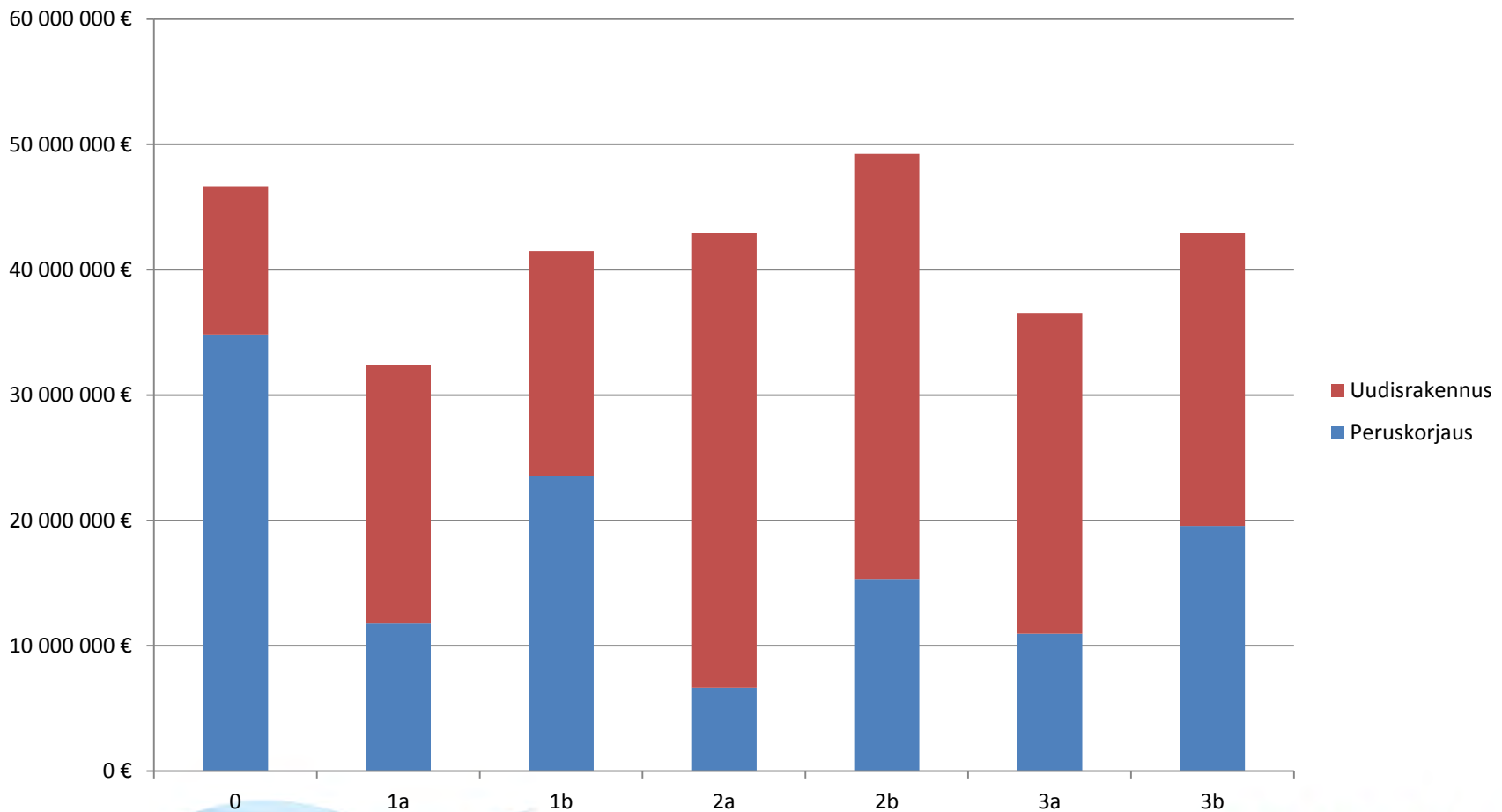


Peruskorjaus- ja uudisrakentamisen tarve, neliöt



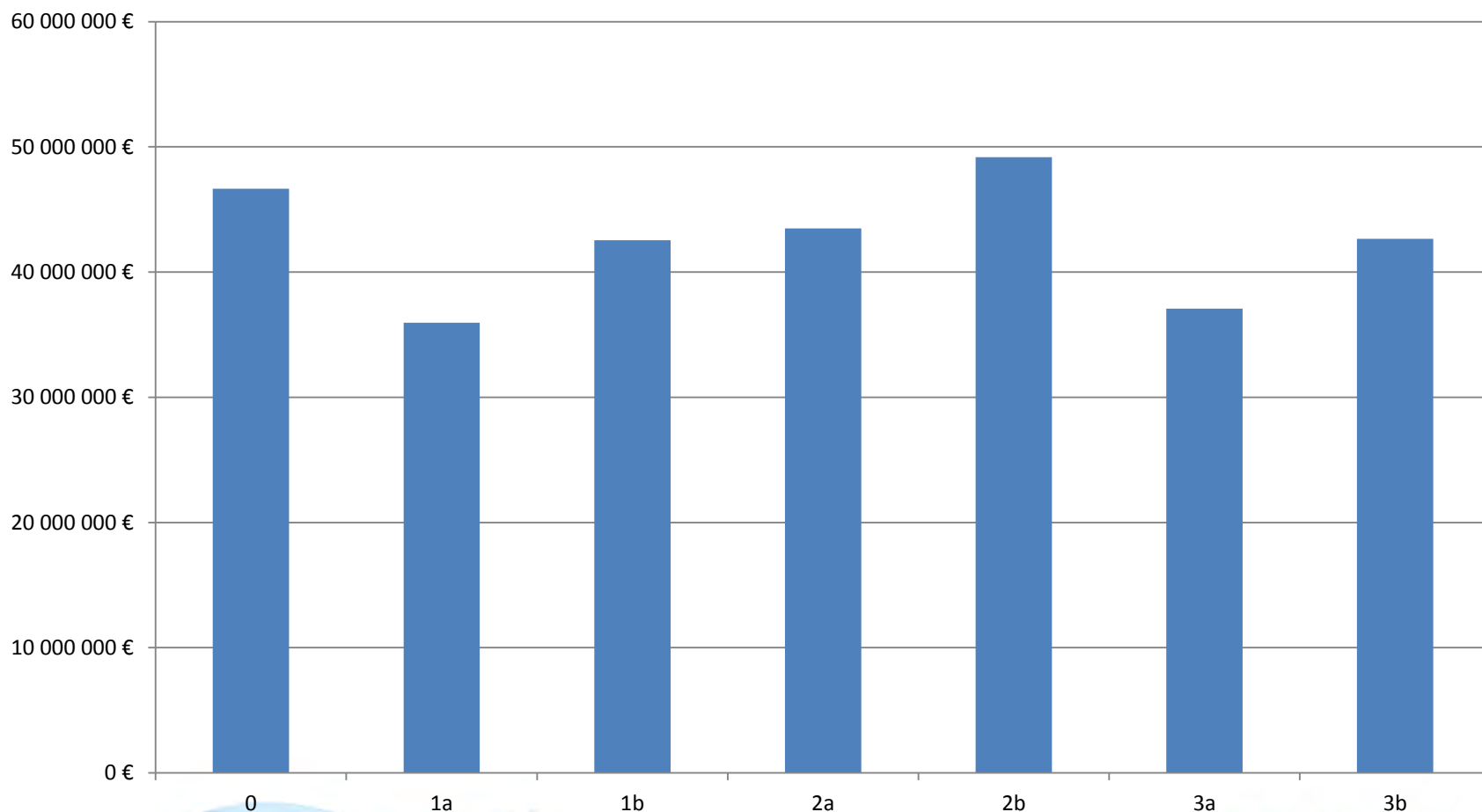
Huom! Itä-Suomen koulun tilatarve ja siitä seuraavat kustannukset + vuokrat eivät ole vielä mukana malleissa 1a-3b

Peruskorjaus- ja uudisrakentamisen kustannukset 2026 mennessä



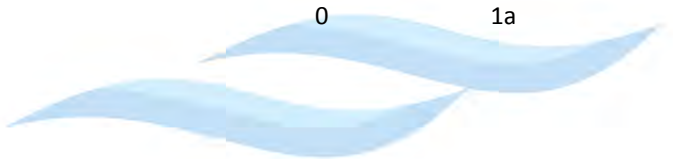
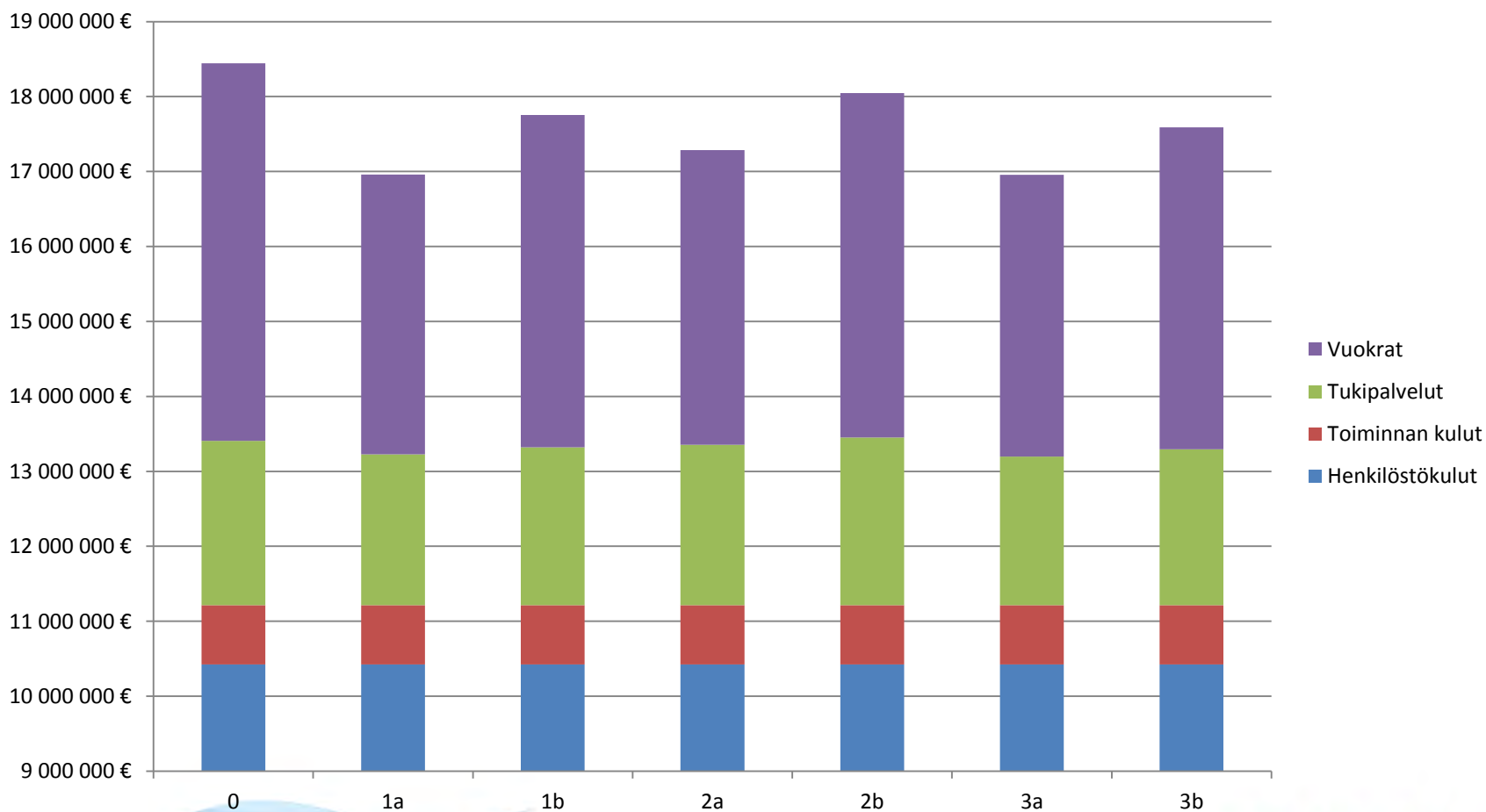
Huom! Itä-Suomen koulun tilatarve ja siitä seuraavat kustannukset + vuokrat eivät ole vielä mukana malleissa 1a-3b

Investointien kokonaiskustannukset, sis. purkukustannukset ja kiinteistöjen tuottoarvot



Huom! Itä-Suomen koulun tilatarve ja siitä seuraavat
kustannukset + vuokrat eivät ole vielä mukana malleissa 1a-3b

Toiminnan kustannukset vuositasolla



Kustannusvaikutusten herkkyyshanalyysi

- Uuden ja vanhan tilan ylläpitokustannusten eroa ei nyt huomioitu laskelmissa; oletuksena että uudisrakennusten ylläpito edullisempaa ja mallien väliset erot voivat olla laskelmia suuremmat.
- Uudisrakentamisessa (erityisesti keskitetyt mallit) voidaan mahdollisesti päästä nyt arvioitua suurempaan tilatehokkuuteen, mikä laskee keskitettyjen mallien kustannuksia.
- Uudisrakennusvaihtoehdoissa sisäilmariskit ja niihin liittyvät kustannukset ovat paremmin hallinnassa
- Vaihtoehtojen erot kasvavat mikäli rakennuskustannukset kasvavat
- Kustannuksissa ei vielä huomioitu kalustekustannuksia; modernien oppimisympäristöjen toteuttaminen edellyttää uudenlaista kalustamista *kaikissa vaihtoehdoissa*
- Keskitetyn mallin henkilöstökulut helpommin ennakoitavissa, hajautetussa mallissa vuosittain isoja eroja jo pienen oppilasmäärän muutoksen myötä
- Keskitetyissä malleissa resurssien joustavan käytön myötä potentiaalia keskipitkällä - pitkällä aikavälillä henkilöstömenojen vähentämiseen

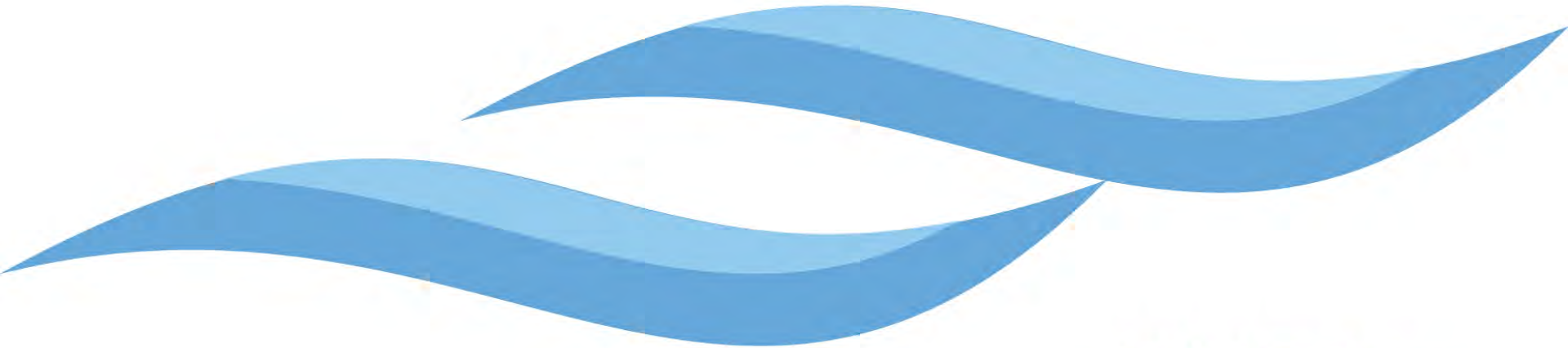


Kustannusvaikutukset: yhteenveto

- Sekä investointien että toiminnan kustannusten näkökulmasta nykyisen palveluverkkoon pohjautuva malli 0 on erittäin kallis.
- Keskitettyjen vaihtoehtojen 1a ja 2a investointikustannukset ovat edullisimmat
- Vaihtoehdossa 2a on suhteellisesti eniten uudisrakentamista ja sen myötä eniten mahdollisuuksia vaikuttaa tilasuunnitteluun
- Satelliitti-vaihtoehdot (1b, 2b ja 3b) ovat kalliit sekä investointien että vuosikustannusten näkökulmasta
- Vuosittaisten toiminnan kustannusten näkökulmasta keskitetyt mallit (1a, 2a ja 3a) ovat taloudellisimpia ja niissä suhteellisesti suurempi osa resursseista kohdentuu lasten ja nuorten kanssa tehtävään työhön



Varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittäminen



Tavoitteet

- Tavoitteena joustavat, toimivat ja terveet tilat
- Laadukkaiden palvelujen turvaamiseksi päiväkodeille riittävän suuret yksiköt
 - Tilat ja henkilöresurssit ovat joustavasti käytettävissä
 - Kaikki uudet yksiköt vähintään 5-ryhmäisiä
 - Vuoro- ja laajennettu hoito keskitetään yhteen yksikköön keskelle kaupunkia (8 ryhmää/200 lasta)
 - Ryhmätilat ja niiden ilmanvaihto mitoitettava riittävän suurille ryhmille
- Päiväkotiverkoston tiivistäminen 6 yksikköön, joista selkeät oppimispolut koulukampuksiin

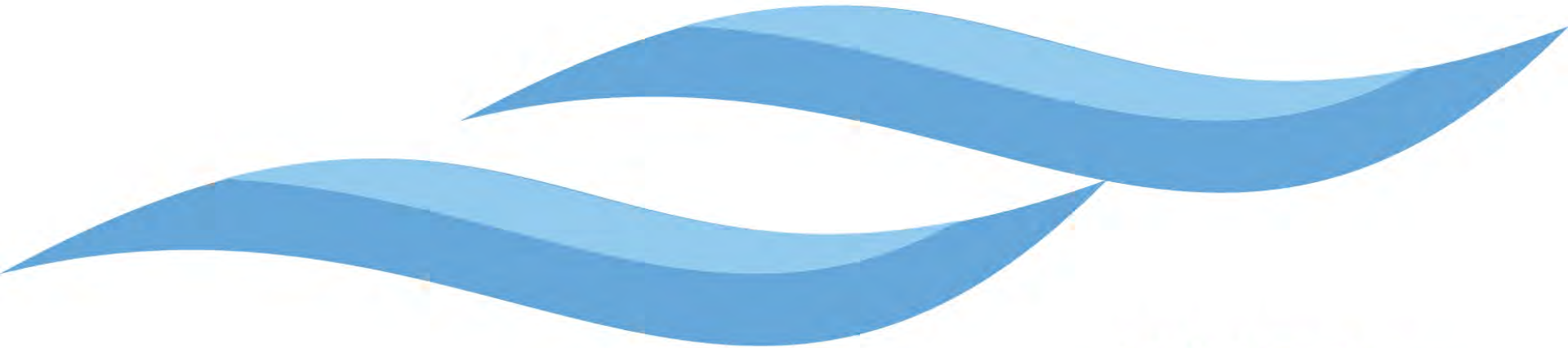


Varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittäminen

- Palveluverkon tiivistämisellä kuuteen yksikköön voidaan saavuttaa merkittävä säästö vuosittaisissa toiminnan kustannuksissa
 - Arvioidut säästöt vuokratkustannuksissa, n. 380 000 €/v (~25 %)
 - Arvioidut säästöt toiminnan muissa kustannuksissa n. 20 000 €/v
 - Arvioidut nettosäästöt henkilöstökustannuksissa n. 150 000 €/v
- Palveluverkkoselvityksen seuraavassa vaiheessa tarkennetaan päiväkotiyksiköiden sijainnit suhteessa koulukampuksiin, ja arvioidaan niiden vaatimat peruskorjaus- ja uudisrakennusinvestoinnit.



Kaupunkisuunnittelu ja elinvoima



IMATRA 

Saimaan sylissä, Vuoksen varrella

Palveluverkon vaikutuksia kaupunkirakenteeseen

- Kaupunkirakenne nojautuu kolmeen päätekijään: asumisen, palveluiden ja työssäkäyntialueiden väliseen tarkasteluun.
- Palveluista koulualueet ja -kampukset muodostavat oman kokonaisuutensa; kaupalliset palvelut liittyvät sekä palveluverkkoon että työssäkäyntialueiden määrittelyyn.
- Asumisessa pääpaino on täydennysrakentamisessa periaatteella ”laajentumista tiivistäen”.
- Palveluverkon osa-alueita ovat myös sosiaali- ja terveyspalvelut, liikuntapalvelut sekä muut julkisen hallinnon palvelut.
- Kouluverkon on hyvä kehittyä samassa rytmissä kuin muu palveluverkko: esim. liikunta- ja urheilupaikkojen suhteen on tarkasteltava kouluverkkoa – ja päinvastoin.
- Palveluverkkoa on Imatralla tarkasteltava maantieteellisen kattavuuden ja alueellisten erityispiirteiden näkökulmasta. Kolmen koulukeskuksen näkökulma on perusteltu ja tukee hyvin muun kaupunkirakenteen muodostumista, myös historiallisista näkökulmista tarkasteltuna.



Tulevaisuuden linjauksia kaupunkirakenteelle

- Yleiskaava 2040 linjaa rakentamista tulevaisuudessa
- Asumisessa tiivistäminen tapahtuu suuntaamalla asumista nykyisen aluerakenteen sisään ja liittämällä alueista toisiinsa uudella maankäytöllä, kaavoituksella ja rakentamisella (Voimalaitos, Sienimäki-II, Maisemaranta).
- Merkittävimmät työssäkäyntialueet liittyvät suurteollisuuden ja sen liitännäistoimintojen määrittelyyn (Vuoksenniska, Kupari jne.).
- Kaupan ja muun pk-sektorin alueet ovat jo nyt suhteellisen tarkasti rajattu (esim. Mansikkalaa koskeneet ratkaisut, Imatrankosken priorisointi kaupan, asumisen ja kehittämisen keskuksena).
- Pohjoisen ja luoteisen alueen toimintoja on tarkasteltava myös suhteessa Rauha–Korvenkylä-alueen kehittämiseen.
- Kolmen pääalueen (Imatrankoski – etelä, Tainionkoski – pohjoinen/luode ja Vuoksenniska – itä) elinvoimaisuutta tukevat palveluiden, kouluverkon ja liikenneväylien sekä lyhyen että pitkän aikavälin päätökset vaikuttavat pitkälle tulevaisuuteen: päätös luo ennakoitavuutta ja vakauttaa positiivisella tavalla kaupunkirakennetarkastelun pitkälle tulevaan.



Huomioitavia asioita kaupunkirakenteen vinkkelistä

- Kouluverkon, uusien ja kehittyvien kampusalueiden, osalta huomio kiinnittyy kevyenliikenteen väylien rakentamiseen ja niiden turvallisuuteen.
- Liikennratkaisuissa muistettava näkyvyydet, valaistus, suojatiet, ajoratahidasteet, henkilöautoilun ”jättöalueet” (ja lukio: P-alueet, mopoautot, autot).
- Nyt tehtävä ratkaisu vahvistaa jo käynnissä olevaa kehitystä Imatran kaupunginosien painopisteiden sisäisessä muutoksessa: Vuoksenniskan koulukeskuksen peruskorjaus ja Kosken koulun (Lyseon) korjauspäätös ovat olleet tärkeitä vaiheita palvelu- ja kaupunkirakenteen jatkokehittämisen kannalta. Samaa ennakkoluulotonta ja rohkeaa päätöksentekokykyä tarvitaan edelleen.
- Väestömäärään suhteutettuna Imatralla riittäisi yksi (tai kaksi) palvelukeskittymä(ä) kaupallisten ja julkisten palveluiden osalta. Se ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, vaan kaupungin kehittymisen historialliset ja kulttuuriset näkökulmat on huomioitava.
- Historiallisten ja kulttuuristen tekijöiden huomioiminen vaikuttaa myönteisesti asukkaiden identiteettiin, hyvinvointiin ja asenteisiin paikallista kehittämistä kohtaan.

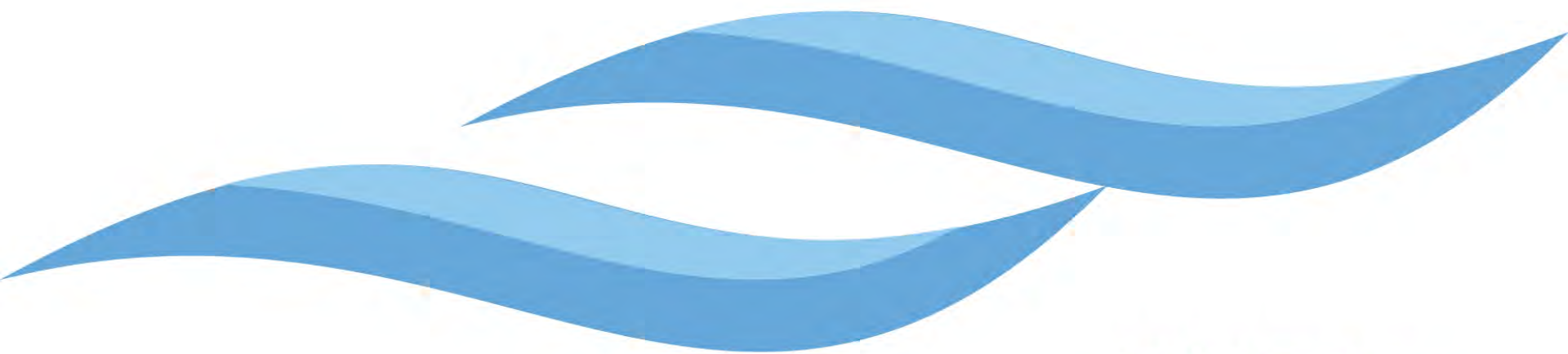


Kaupunkirakenne ja elinvoima: yhteenveto

- Kolmen kampuksen malli, jossa myös lukio siirtyy Ukonniemeen (2a), on pitkäjänteisen kaupunkirakenteen kehittämisen näkökulmasta kannatettavin.
 - kaupunkirakenteen ennakoitavuus
 - palveluiden ja toimintojen maantieteellinen kattavuus
- Satelliitti-malleissa (2b ja 3b) on myös etunsa: ne vähentävät pienten koululaisten kuljettamista ja liikkumista.
- Objektiivisen maantieteellisen tarkastelun näkökulmasta Ukonniemen kampus sopii paremmin läntisten ja pohjoisten osien oppimisympäristön sijanniksi – myös lukiolle ajatellen Ukonniemen tarjoamia liikuntamahdollisuuksia sekä yläkoulun ja lukion erikoistumisnäkökulmaa.
- Heikoin esitetty malli on nykyverkkoon pohjautuva malli (0-malli).



Kulttuuri- ja liikuntapalvelut



Kulttuuri- ja liikuntapalvelut koululaisille

- Nykyiseen palveluverkkoon pohjautuvalla vaihtoehdolla 0 lähikirjastojen, salien ja kenttien saavutettavuus kouluilta käsin on hyvä
- Vaihtoehdoissa 1a ja 1b kirjastopalvelut ovat paremmin saavutettavissa kuin nykyisin Virasojan, Kaukopään ja Tainionkosken kouluilla
- Vaihtoehdoissa 2a ja 2b sekä 3a ja 3b Ukonniemen liikuntahallit, ladut ja kentät ovat nykyistä paremmin saavutettavissa. Sen sijaan matkat kirjastoon, musiikkiopistoon ja uimahalli-urheilutaloon kasvavat, mikä lisää kuljetustarvetta.

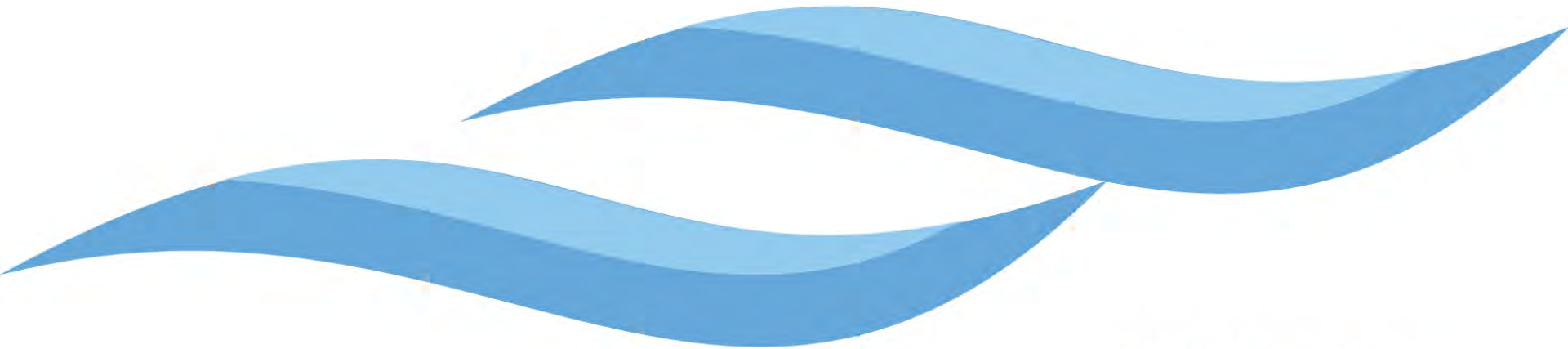


Liikunta- ja harrastetilat kuntalaisille koulupäivän ulkopuolella

- Vaihtoehdossa 0 kuntalaisille ja 3. sektorin toimijoille on tarjolla ympäri kaupunkia saleja ja harrastetiloja
- Keskitetyissä vaihtoehdoissa (1a, 2a ja 3a) tiloja on niukasti tarjolla niin kulttuurin kuin liikunnan toimijoille.
- Satelliitti-malleissa (1b, 2b ja 3b) tilakapasiteetti hiukan parempi kuin keskitetyissä malleissa.
- Sekä keskitetyt että satelliitti-mallit voivat edellyttää elämänlaatupalveluiden lisärahoitusta salikapasiteetin ja lähiliikuntapaikkojen ylläpidon näkökulmasta
- Mikäli Linnalan koululta vapautuvat tilat (mallit 2a, 2b, 3a ja 3b) voitaisiin osoittaa työväenopiston käyttöön, työväenopiston saavutettavuus paranee ja kulttuuri- ja oppimiskeskus Virran toimintaedellytyksen paranevat



Yhteenveto lapsivaikutusten arvioinnista



Keskeiset erot mallien välillä: oppimis- ja koulupolut

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Koulupolku muuttuu siirryttäessä yläkouluun suurimmalla osalla oppilaista.	Esiopetuksesta lähtien katkeamaton oppimispolku.	Koulupolku katkeaa siirryttäessä kolmannelle luokalle Kaukopään ja Meltolan oppilailla.
Lapsen kouluympäristö muuttuu suurimmalla osalla oppilaista viimeistään yläkouluun siirryttäessä.	Lapsen kouluympäristö pysyy muuttumattomana suurella osalla lapsia esiopetuksesta yläkouluun saakka. Etuna pitkäjänteinen yhteistyö lapsen-opettajien-perheen kanssa, lasten tarpeiden tunteminen ja tuttu kouluympäristö lapsille.	Kouluympäristö muuttuu siirryttäessä kolmannelle luokalle Kaukopään ja Meltolan oppilailla.



Keskeiset erot mallien välillä: oppimisympäristö & toiminta 1/2

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Opettajat liikkuvat eri koulujen välillä. Valinnaisten oppilaineiden tarjonta vähäisempää → oppilaat alueittain eriarvoisessa asemassa	Opettajien yhteiskäyttö tehostuu. Valinnaisaineita mahdollisuus tarjota laajemmin → oppilaiden tasa-arvoinen kohtelu tarjonnassa toteutuu	Ei isoa ero keskittävään malliin.
Imatralla toimitaan lähikouluperiaatteen mukaisesti. Erityisopetusta tarvitsevat lapset voivat käydä samaa koulua muiden kanssa. Harjaantumiskoulua käyvät oppilaat on keskitetty Vuoksenniskalle.		
Tukipalvelut vain tiettyinä päivinä	Tukipalvelut saatavissa samassa yksikössä läpi viikon → resurssien tehokas hyödyntäminen (terveydenhoitaja, erityisopetus, avustajat, kuraattori) → koulun ja kodin yhteistyön helpottuminen	Tukipalvelut vain tiettyinä päivinä



Keskeiset erot mallien välillä: oppimisympäristö & toiminta 2/2

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Koulujen pienien oppilaspohjien takia vaikea muodostaa valinnaisen opetuksen ryhmiä, jolloin tarjonta voi jäädä suppeaksi. Painotetun opetuksen tarjonta hajaantuu eri kouluihin.	Isommat yksiköt mahdollistavat laajemman valinnaisainetarjonnan. Painotettu opetus on tasapuolisemmin saavutettavissa. Keskitettyssä yksikössä voi olla painotettua opetusta. Alakoululaiset voivat hyödyntää yläkoulun aineopetustiloja, mahdollistaa joustavat opetusjärjestelyt.	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Satelliiteissa ei ole riittävää oppilaspohjaa painotettuun opetukseen.
Kerhotoimintaa järjestetään rajallisin resurssein.	Mahdollistaa monipuolisen kerho- ja harrastustoiminnan ylläpidon (tilat, välineistöt, kerhojen vetäjät) niukemmilla resursseilla. Isompi käyttäjäpohja lisää koulupäivän jälkeisen harrastustoiminnan järjestäjien (esim. urheiluseurat, järjestöt) toimintamahdollisuuksia.	Ei merkittävää eroa keskittävään nähden.
Kaupungin ylläpitämät ulkoliikuntapaikat säilyvät lasten ja muiden asukkaiden käytössä tärkeinä lähiliikuntapaikkoina.		

Keskeiset erot mallien välillä: tilat

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Riskit vanhojen kiinteistöjen osalta → väistötilanteissa lapset muutoksen keskellä	Kouluverkon pysyvyys paranee, tuttu ja turvallinen lapselle	Riskit olemassa vanhojen kiinteistöjen osalta
Pienet, yhtenäiset kiinteistöt → esi- ja alakouluikäisille helpommin hahmotettavissa ja lapsi voi kokea turvallisemmaksi.	Ei tarkoita yhtä suurta kiinteistöä , käytännössä useita taloja → erilliset sisäänkäynnit, piha-alueiden jakaminen → turvallisuus- ja viihtyvyys näkökulmat huomioitu.	Pienet, yhtenäiset kiinteistöt Kaukopäässä ja Meltolassa → esi- ja alakouluikäisille helpommin hahmotettavissa ja lapsi voi kokea turvallisemmaksi.
Koulupihojen aktiviteettien vähäisempi tarjonta lapsille	Koulupihojen aktiviteetteja pystytään lisäämään → resurssien keskittäminen → monipuolinen tarjonta lapsille	Koulupihojen aktiviteettien vähäisempi tarjonta lapsille



Keskeiset erot mallien välillä: terveys ja turvallisuus

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Kaikissa malleissa toteutetaan turvallista koulumatkaa edistäviä toimenpiteitä.		
Vuoksenniskan alueella tehdään kesällä 2016 liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä.	Saattoliikenne keskittyy pienemmille alueille, huomioitava liikenneturvallisuustoimenpiteissä.	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Vähentää jossain määrin Vuoksenniskalle ja Koskelle suuntautuvaa saatto- ja noutoliikennettä.
Koulumatkojen pituus sekä kattavat kevyen liikenteen väylät huomioiden oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä.		
Kaikissa malleissa järjestetään terveellinen kouluympäristö		
Monet kiinteistöt edellyttävät peruskorjausta / uudelleen rakentamista.	Uudet rakennukset laadukkaasti toteutettuina vähentävät esim. sisäilmaongelmien terveyshaittoja.	Kaukopäässä ja Meltolassa peruskorjaustarpeita. Vanhoihin kiinteistöihin liittyy riskejä.



Keskeiset erot mallien välillä: arjen sujuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Koulumatkat säilyvät ennallaan.	Koulumatkat osalla lyhenevät, osalla pitenevät. Osalla esiopetus- ja alaluokkalaisten vanhemmista lasten vientimatkan suunta suhteessa työmatkoihin on "väärä".	Lyhyt koulumatka Kaukopäässä ja Meltolassa pienillä oppilailla, ympäristö tuttu.
Päiväkodit toimivat koulujen läheisyydessä lähellä koteja.	Päiväkotien läheisyys tarkasteltava varhaiskasvatuksen palveluverkkoa kehittäessä.	Raution ja Meltolan päiväkodit ja esiopetus ovat kodin lähellä.
Kaikilla kouluilla on iltapäivätoimintaa.	Isommissa yksiköissä iltapäivä- ja harrastustoimintaan enemmän resursseja ja monipuolisempi tarjonta. Iltapäivätoimintaan ei tule siirtymää.	Ei isoa eroa keskittävään malliin, ip-toimintaa myös (jos riittävästi osallistujia)



Keskeiset erot mallien välillä: kaveri- ja ihmissuhteet

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Pienet yksiköt koetaan tutuksi ja turvalliseksi. Silti riski jäädä ryhmän ulkopuolelle voi olla iso.	Esiopetuksesta lähtien tuttu opiskeluympäristö, kaverisuhteet jatkuvat läpi yhtenäiskoulun. Mahdollistaa kaveripiirin laajenemisen.	Koulua vaihdetaan perusopetuksen aikana, riski kaverisuhteiden päättymiseen.
Ala- ja yläkoululaiset eroteltuina Mansikkalan ja osaksi Vuoksenniskan alueella. Voidaan kokea huonona ja hyvänä asiana.	Mahdollistaa eri-ikäisten lasten yhteistoiminnan (esim. koulukummi- toiminta). Voidaan kokea huonona ja hyvänä asiana. Yhteistoiminta edistää kaikkien lasten vuorovaikutustaitoja. Toinen toisistaan huolehtiminen lisääntyy. Kouluyhteisö suurempi → erilainen lapsi ei erotu negatiivisesti.	Ei isoa eroa keskittävään malliin nähden. Kaukopäässä ja Meltolassa 3. luokalle siirtyvät uuteen kouluympäristöön ja yhteisöön. Pienessä koulussa erilainen lapsi joutuu herkemmin silmätikuksi.

Koulun toimintakulttuurilla on ratkaiseva merkitys lasten keskinäisiin suhteisiin ja yleensä ryhmäytymiseen

Keskeiset erot mallien välillä: osallistuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Koulun tai päiväkodin toimintakulttuuri on ratkaisevassa roolissa lasten mahdollisuudessa osallistua päätöksentekoon		
Alakoulujen sosiaalinen eriytyminen riskinä, ehkäiseminen vaatii kouluilta resursseja ja toimenpiteitä. Koulun toimintakulttuuri on ratkaiseva.	Syrjäytyminen tai esim. jengiytyminen on riski myös isoissa kouluissa, mutta niissä on mahdollisuus myös sekoittaa ryhmiä. Koulun toimintakulttuuri on ratkaiseva.	Ei isoa eroa keskittävään malliin.



Keskeiset erot mallien välillä: sosiaalinen tasa-arvo

Hajautettu malli (0)	Keskitettyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Riski alakoulujen sosiaaliselle eriytymiselle kasvaa. Pienet yksiköt edellyttävät enemmän keskitettyä johtamisen resursseja, jotta opetuksen toiminnan laatu olisi tasaista. Tämä kuluttaa ydintoiminnan eli opetuksen resursseja.	Resurssit saadaan kohdennettua opetukseen ja lasten kanssa käytettävään aikaan.	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Riskinä, että Kaukopään 3. luokkalaiset tulevat ”ulkopuolisina” Vuoksenniskalle ja Meltolan Koskelle.



Keskeiset erot mallien välillä: yhteisö ja asuinalueet

Hajautettu malli (0)	Keskittetyt mallit (1a, 2a ja 3a)	Satelliitti-mallit (1b, 2b, ja 3b)
Kaupungin eri alueiden välillä on sosioekonomisia ja maine-eroja.	Sosioekonomiset ja kaupungin alueiden maine-erot tasoittuvat.	Ei merkittävää eroa keskitettävään malliin
Asuinalueiden vetovoima säilyy nykyisenä, koska kullakin asuinalueella säilyy koulu.	Käytöstä poistuvilla koulutonteilla on uudella maankäytöllä mahdollisuus parantaa taajamakuva, ympäristön toimivuutta ja vetovoimaisuutta. Uusi yhtenäiskoulu Ukonniemeen voi lisätä lapsiperheiden asuntojen kysyntää lähialueilla. Toisaalta osa lapsiperheistä voi kokea lähikoulujen sulkemisen alueiden vetovoimaisuutta heikentävänä.	Ei isoa eroa keskittävään malliin paitsi Kaukopäässä ja Meltolassa, missä alaluokkien säilyminen voi ylläpitää lapsiperheiden asuntojen kysyntää.

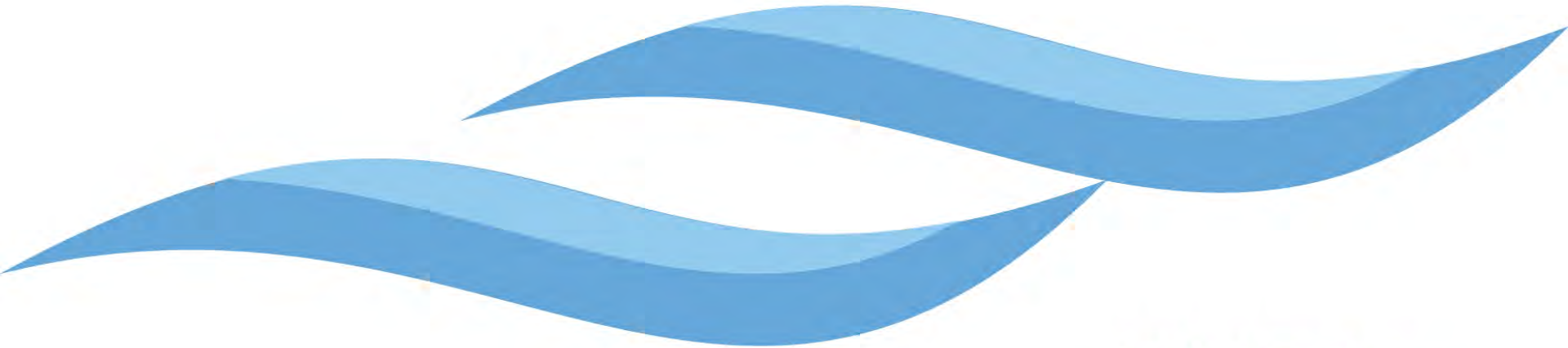


Ei merkittäviä eroja mallien välillä

- Koulun koolla ei ole vaikutusta lasten oppimistuloksiin tai koulukiusaamiseen.
- Oppilaan ja opettajan välinen vuorovaikutus ei muutu eri vaihtoehtoissa.
- Uuden opetussuunnitelman myötä koulujen viihtyvyyteen kiinnitetään joka tapauksessa huomiota. Perinteisistä ”pulpetit rivissä – luokista” luovutaan vähitellen.
- Koulun ja sen opetusryhmien toimintakulttuurilla on keskeinen rooli koulun viihtyvyydessä.
- Kouluyhteisöjen turvallisuuteen on kiinnitetty viime vuosien aikana erityistä huomiota. Samat toimintamallit ovat käytössä niin pienissä kuin suuremmissa yhteisöissä.



Yhteenveto Imatra 2030 – strategian näkökulmasta



IMATRA 

Saimaan sylissä, Vuoksen varrella

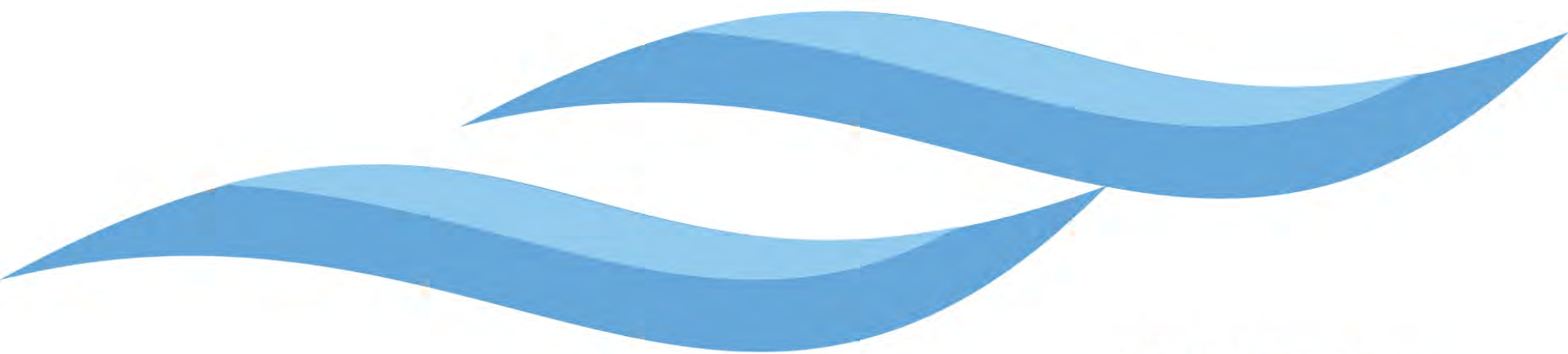
Imatra 2030 -strategia

Kampusmalli	Vahvuudet ja mahdollisuudet
Vaihtoehto 0	-
Vaihtoehto 1a	- Palvelurakenteen tehostaminen - Nykyaikaiset oppimisympäristöt - Mahdollisuus kehittää julkisten palveluiden keskittymiä esim. Eksoten kanssa
Vaihtoehto 1b	Lähietäisyydellä olevan koulun turvaaminen pienimmille oppilaille
Vaihtoehto 2a	- Palvelurakenteen tehostaminen - Nykyaikaiset oppimisympäristöt - Koulutuspalveluiden ja kaupunkirakenteen ennakkoluuloton kehittäminen - Elinvoimaisuuden lisääminen Ukonniemessä; liikunta- ja oppimisinfran tuomien synergiaetujen hyödyntäminen myös matkailussa ja suurtapahtumissa - Mahdollistaa urheiluakatemian kehittämisen maakunnalliseksi kärkituotteeksi - Mahdollisuus kehittää julkisten palveluiden keskittymiä esim. Eksoten kanssa
Vaihtoehto 2b	- Koulutuspalveluiden ja kaupunkirakenteen ennakkoluuloton kehittäminen - Elinvoimaisuuden lisääminen uusilla kehittämisen painopistealueilla - Lähietäisyydellä olevan koulun turvaaminen pienimmille oppilaille - Elinvoimaisuuden lisääminen Ukonniemessä; liikunta- ja oppimisinfran tuomien synergiaetujen hyödyntäminen myös matkailussa ja suurtapahtumissa - Mahdollistaa urheiluakatemian kehittämisen maakunnalliseksi kärkituotteeksi
Vaihtoehto 3a	- Palvelurakenteen tehostaminen - Nykyaikaiset oppimisympäristöt - Koulutuspalveluiden ja kaupunkirakenteen ennakkoluuloton kehittäminen - Mahdollisuus kehittää julkisten palveluiden keskittymiä esim. Eksoten kanssa
Vaihtoehto 3b	- Koulutuspalveluiden ja kaupunkirakenteen ennakkoluuloton kehittäminen - Lähietäisyydellä olevan koulun turvaaminen pienimmille oppilaille

Imatra 2030 -strategia

Kampusmalli	Heikkoudet ja riskit
Vaihtoehto 0	- Raskas ja riskialtis kulurakenne - Nyky aikaisten oppimisympäristöjen toteuttaminen haastavaa ja kallista - Ei tue kaupungin strategia tavoitteita (mm. uusiutuva toimintatapa, elinvoiman lisääminen, palveluverkon tehostaminen)
Vaihtoehto 1a	- Suuren kampuksen (kaikkiaan 2500 opiskelijaa sis. ammattiopisto ja AMK) ja päivittäistavaran ja tilaa vievän kaupan toimintojen ristiriidat (mm. liikenne, turvallisuus) - Nyky aikainen oppimisympäristö ei toteudu optimaalisesti (Linnalan koulukiinteistö vähän sivussa) - Kaupungin luoteisosa on ilman koulukampusta, joka lisää kaupungin sisäistä liikennettä tarpeettomasti
Vaihtoehto 1b	- Suuren kampuksen (kaikkiaan 2500 opiskelijaa sis. ammattiopisto ja AMK) ja päivittäistavaran ja tilaa vievän kaupan toimintojen ristiriidat (mm. liikenne, turvallisuus) - Nyky aikainen oppimisympäristö ei toteudu optimaalisesti (Linnalan koulukiinteistö vähän sivussa) - Kaupungin luoteisosa on ilman koulukampusta, joka lisää kaupungin sisäistä liikennettä tarpeettomasti - Satelliitti-mallien raskas ja riskialtis kulurakenne
Vaihtoehto 2a	Pääseekö Imatra osaksi OKM:n urheilulukioverkostoa?
Vaihtoehto 2b	- Pääseekö Imatra osaksi OKM:n urheilulukioverkostoa? - Satelliitti-mallien raskas ja riskialtis kulurakenne
Vaihtoehto 3a	- Tilojen käyttötehokkuus (peruskoulun + lukion yhteistilojen, esim. ruokala) pienenee - Tukipalveluiden yhteiskäyttö (peruskoulun + lukion) vähenee; eivät saavutettavissa päivittäispalveluna
Vaihtoehto 3b	- Satelliitti-mallien raskas ja riskialtis kulurakenne - Tilojen käyttötehokkuus (peruskoulun + lukion yhteistilojen, esim. ruokala) pienenee - Tukipalveluiden yhteiskäyttö (peruskoulun + lukion) vähenee; eivät saavutettavissa päivittäispalveluna

Työryhmän esitys etenemisestä

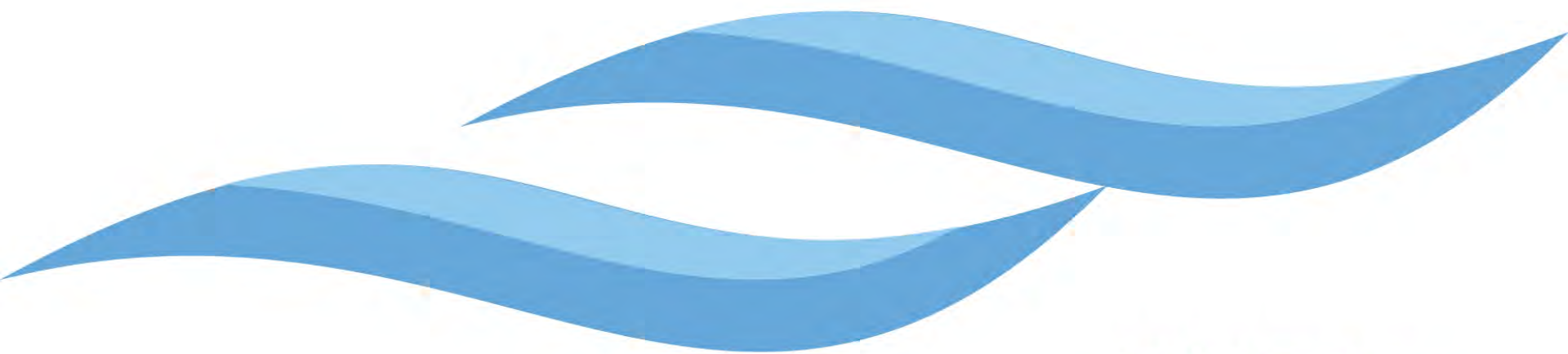


Työryhmän esitys

- Työryhmä esittää, että nykyaikaisten oppimisympäristöjen, talouden, kaupunkikehityksen ja Imatran kaupunkistrategian näkökulmasta koulukampusmalliksi valitaan keskitetty malli, jossa kampukset sijaitsevat Koskella, Vuoksenniskalla ja Ukonniemessä. Keskitetyt mallit tukevat palveluiden yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta kaupungin eri osissa.
- Työryhmä ehdottaa, että vaihtoehtoista mallit 2a ja 3a otetaan syventävään tarkasteluun erityisesti seuraavista näkökulmista:
 - Mahdollisuudet kampusten kehittämiseen monitoimitalo-ajatuksesta, eli esim. liikunta-, kulttuuri- ja nuorisopalveluiden integrointi kampuksiin
 - Mahdollisen liikuntapainotteisen tai erityislukiostatuksella toimivan lukion kustannusrakenne ja toimintamalli
 - Kampusten johtamismallit ja resurssit (huomioiden myös Itä-Suomen koulu)
 - Elinkaarimallilla toteutetun uudisrakentamisen mahdollisuudet
 - Toteutusaikataulu
- Työryhmä esittää, että varhaiskasvatuksen palveluverkkoa tiivistetään esityksen mukaan ja investoinneissa priorisoidaan keskitettyä vuoro- ja laajennetun hoidon yksikköä. Varhaiskasvatuksen yksiköiden uudisrakennuskohteet tulee yhdistää koulukampuksiin.



Liitteet



IMATRA 

Saimaan sylissä, Vuoksen varrella

Liite 1. Opetus- ja kulttuuriministeriön määrittelemät perusopetuksen laatutekijät ja opetussuunnitelman perusteet

Oppimisympäristö

- Tilat mahdollistavat erilaisten työskentelytapojen ja opetusvälineiden käytön
- Eri kokoiset ja yhdisteltävät tilat mahdollistavat eri kokoisten ryhmien työskentelyn
- Toimiva ja motivoiva fyysinen ympäristö edistää oppimista, hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta
- Liikuntaesteiset huomioitu
- Tilat viihtyisiä, esteettisiä ja siistejä
- Tieto- ja viestintätekniikka riittävää ja toimivaa
- Kirjastot, liikunta-, taide- ja luontokeskukset, museot ja muut oppimisympäristöt ovat saavutettavissa
- Koululla on tekniset ja pedagogiset valmiudet etäyhteyksiä hyödyntävän opetuksen järjestämiseen

Opetus- ja opetusjärjestelyt

- Opetusryhmät muodostetaan siten, että voidaan toteuttaa opetus ja ohjaus opetussuunnitelman mukaan ja saavuttaa opetukselle asetetut tavoitteet
- ottaa huomioon oppilaiden erilaiset tarpeet
- vähemmistöjen katsomusaineiden opetus voidaan järjestää omassa koulussa
- maahanmuuttajataustaiset oppilaat on huomioitu
- oman koulun opettajalla on riittävä aineenhallinta toisen kotimaisen kielen opettamiseen 6. luokkalaisille

Osallisuus ja vaikuttaminen

- Koulun toimintakulttuuri on avoin, vuorovaikutteinen sekä oppilaiden ja heidän huoltajiensa arvostama
- Oppilaskunnan toiminta on tavoitteellista, suunnitelmallista ja vaikuttavaa
- Oppilaskunnan ohjaamiseen on varattu riittävästi resursseja
- Oppilaiden osallisuuden toteutumisesta opetuksessa ja muussa toiminnassa on huolehdittu
- Osallisuutta ja vuorovaikutusta tuetaan palautekäytäntöjen avulla

Aamu- ja iltapäivätoiminta

- Toimintaa on tarjolla erityisen tuen piirissä oleville ja 1. ja 2. luokan oppilaille
- Tilat ja välineet ovat tarkoituksenmukaiset ja toimintaympäristö turvallinen ja viihtyisiä

- Koulun kerhotoiminnan tarjonta on monipuolista ja laadukasta
- Osa yleistä, tehostettua ja erityistä tukea
- Koulu tekee yhteistyötä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa harrastusmahdollisuuksien tarjoamiseksi

Oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tuki

- Käytössä toimintamuotoja, joilla pystytään kohtaamaan tukea tarvitsevat oppilaat joustavasti ja tarkoituksenmukaisesti
- Oppilashuollon palvelut ovat saatavilla
- Nivelvaiheet ovat joustavia (esi- ja alkuopetuksen ryhmät jne.)
- Koulutuksen sisäisiin, koulutuksen ja varhaiskasvatuksen välisiin nivelvaiheisiin on kehitetty toimiva käytäntö

Johtaminen ja kehittäminen

- Johtaja kehittää itseään johtajana
- Koulun johto luo asianmukaiset edellytykset opettamiselle ja oppimiselle yhteistyössä opettajien, oppilaiden ja huoltajien kanssa
- Koulussa on kannustavat käytänteet, jotka tukevat oma-aloitteisuutta ja oman työn jatkuvaa kehittämistä
- Koulun johtamisen painopiste on pedagogisessa johtamisessa, joka on vuorovaikutteista ja osallistavaa

Henkilöstö

- Opetustoimen henkilöstön rakenne, määrä ja osaaminen vastaavat kunkin koulun toiminnan tarpeita
- Opetushenkilöstön työn tukena on tarjolla oppilashuollon palvelut
- Henkilöstön kehittäminen on suunnitelmallista
- Turvataan mahdollisuudet osallistua pedagogista osaamista täydentävään koulutukseen
- Eri ammattiryhmien välinen yhteistyö on sujuvaa

Resurssitalous

- Resurssit tehokkaassa käytössä
- Resurssit kohdistettu tavoitteiden näkökulmasta optimaalisesti

Liite 2. Tarkempi oppimisympäristöä, opetuksen järjestelyä ja erilaisia tukipalveluita käsittelevä kriteeristö

Opetussuunnitelman mukainen toiminta

- Yhtenäisen toimintakulttuurin jatkumo esiopetuksesta perusopetukseen
- Yhtenäisen toimintakulttuurin jatkumo alakoulusta yläkouluun
- Valinnaisuus 1 - 6 luokilla
- Valinnaisuus 7 – 9 luokilla
- Opetusryhmät mahdollisuus muodostaa eri-ikäisistä oppilaita
- A2-kielen opetus
- S2-kielen opetus (maahanmuuttajataustaiset oppilaat)
- B2-kielen opetus
- Inklusiivisen perusopetukseen valmistavan opetuksen järjestäminen

Lasten yksilöllisten tarpeiden ja oppimisedellytysten huomioon ottaminen

- Oppimispolun yhtenäisyys esiopetuksesta 9. vuosiluokkaan
- Mahdollisuus järjestää osa-aikaista erityisopetusta perusopetuksessa
- Mahdollisuus jakaa ryhmiä joustavasti/ jakotunneiksi
- Mahdollisuus opiskella joustavasti erilaisissa tuetuissa ryhmissä
- Oppilashuollon toteuttamismahdollisuudet
- Monipuoliset opetusvälineet
- Perusopetukseen valmistavan opetuksen järjestäminen lähipalveluna
- Kodin ja koulun yhteistyön jatkumo
- Esi- ja alkuopetuksen jatkumo
- Ala- ja yläkoulun välinen jatkumo

Henkilöstö

- Optimaalinen määrä vakituisia opettajan virkoja
- Mahdollisuus sijoittaa vakituisia koulunkäyntiavustajia yksikköön
- Joustavat henkilöstöratkaisut mahdollisia (esim. pitkät sijaisuudet)
- Riittävästi erityisasiantuntijoita (erityisopetus, maahanmuuttajat, tieto- ja viestintätekniikka)
- Toiminnasta vastaavalla johtajalla / rehtorilla riittävästi aikaa johtamiseen ja kehittämiseen
- Jaetun johtamisen hyödyntämismahdollisuudet kehittämistoiminnassa
- Opettajat työllistyvät omassa koulussa, ei siirtymisiä
- Aineenopetukseen erikoistunut opettaja jokaisessa oppiaineessa (yläkoulu)

Tarpeelliset tukipalvelut

- Koulussa virkarehtori
- Koulusihteeripalvelut (päivittäisenä lähipalveluna)
- Laaja-alainen erityisopettaja (päivittäin)
- Kouluterveydenhoitaja (päivittäin)
- Koulukuraattori (päivittäin)
- Iltapäivätoiminta (kaupungin järjestämä)